

TERCERA CIRCULAR

Congreso de la Tierra

“Ecología, Sociedad, Política”

1 al 2 de julio de 2024

Ciudad de Buenos Aires, Argentina

<http://congresodelatierra.sociales.uba.ar/>

ENVÍO DE PONENCIAS Y RESÚMENES AMPLIADOS

CONVOCAN



ORGANIZAN



LISTADO DE EJES TEMÁTICOS

- 1) Concepciones e imágenes de la naturaleza en las ciencias, la filosofía y las artes.
- 2) Extractivismos, agronegocios, producción industrial: diagnósticos socio-ambientales y modelos alternativos.
- 3) Antropoceno, Capitaloceno, Chthuluceno: debates epistemológicos y políticos en torno a nuestra época.
- 4) Calentamiento global: diagnósticos, perspectivas y prospectivas.
- 5) La ciencia y la tecnología ¿en la naturaleza o contra la naturaleza?
- 6) El agua, los bosques y las selvas en el siglo XXI.
- 7) Biodiversidad, multiculturalidad y territorios en disputa.
- 8) Conflictos ambientales y Desigualdad Social.
- 9) Ecofeminismos, movimientos ambientalistas, movimientos sociales.
- 10) Nuevos urbanismos, nuevos ruralismos.
- 11) El Derecho y la Justicia Ambiental.
- 12) Pedagogías y Educación Ambiental.

LISTADO DE MESAS DE TRABAJO POR EJE

EJE 1 | Concepciones e imágenes de la naturaleza en las ciencias, la filosofía y las artes

Mesa 1 | Descolonización, Naturaleza y Sociedad

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/Z1GmkvYHmxwDipAV8>

Coordinadorxs:

Claudia Roxana Paez (Universidad Nacional de Catamarca)

Esteban Gabriel Pereyra (Universidad Nacional de Catamarca)

Resumen

Esta mesa es propuesta por la Red tejidos Interculturales y De(s)coloniales del Trabajo Social latinoamericano y Caribeño. Invita a debatir sobre el vínculo entre naturaleza y sociedad, cuyo antagonismo ha propiciado las crisis que vivimos actualmente, las cuales, desde nuestro punto de vista, son parte y consecuencia de la crisis civilizatoria moderno occidental colonial. Invita también a posicionar las alternativas presentes en la movilización social, ambiental y cultural, cuya responsabilidad ética biocéntrica, abre posibilidades para sembrar otros horizontes de vida, desde las pequeñas revoluciones que tienen lugar y cabida en los diferentes ámbitos de existencia humana, social y planetaria.

El centro del debate está en el antagonismo presente en la relación naturaleza y sociedad, cimentado sobre el miedo al determinismo ambiental sobre los humanos, cuyo dominio técnico y científico ha llevado a la desacralización de la naturaleza, transformándola en objeto de conocimiento, situándola en inferioridad, negación y cosa susceptible de dominación y profanación. El afianzamiento del dominio humano sobre el universo físico y la idea de explotación al máximo se ha trasladado a la sociedad como justificación para clasificar saberes, culturas y sus relacionamientos con la naturaleza, en escalas y grados de civilización y desarrollo.

Se esperan propuestas que aborden la descolonización de esta relación antagónica proviene del transitar por otras filosofías de vida desde los buenos vivires, juntar la justicia ambiental con la justicia social, propiciar el diálogo inter-epistémico entre saberes y ciencias, trascender las diferencias coloniales de clase, raza, generación y nacionalidad, ampliar las posibilidades para el pluralismo jurídico y revisar la relación entre energías alternativas y energías limpias y su impacto económico, territorial y social. Porque nos encontramos ante un punto de inflexión en el que a la crisis de los ecosistemas su aúna el riesgo de aumento en los genocidios de personas y pueblos, como parte de la crisis multiescalar de la civilizatoria moderno occidental, cuya faz colonial está arrastrando al colapso del sistema mundo que ha creado, en donde, la separación naturaleza sociedad ya no tiene sustento.

Mesa 2 | Arte, territorio y ambiente. La construcción de redes ecopoéticas frente al despojo

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/w7W4dRaESQHsuza7A>

Coordinadorxs:

Cecilia Casablanca (Centro de Investigaciones en Arte y Patrimonio, UNSAM-CONICET)

Ana Gómez (FSOC Universidad de Buenos Aires / Universidad Nacional de Moreno)

Resumen

La presente propuesta aspira a promover la organización de una mesa de trabajo que reflexione sobre los modos que asumen las prácticas artísticas frente a la emergencia ambiental y las articulaciones territoriales que las mismas generan.

Actualmente las cuestiones ambientales ocupan un lugar significativo dentro de la agenda artística contemporánea, a la vez que diversos actores territoriales como movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales y activistas despliegan diversas estrategias de visibilización de sus demandas, incorporando lenguajes artísticos articulados en torno a las diversas producciones visuales, la poesía, la música o el cine, entre otros.

Muchos territorios devastados muestran el dolor ambiental y en él expresan también el dolor humano. En esos territorios despojados de todos los cuidados se concentran quienes más sufren las consecuencias de la catástrofe ambiental, que incluye pobreza, falta de agua, contaminación y acumulación de los residuos que otros producen. Sin embargo, es precisamente allí donde muchas veces se siembran y florecen prácticas artísticas que tienen por motivo la vida, la tierra, el agua, la comunidad, la celebración, la esperanza, la apuesta a un buen vivir, a un común vivir, que alivie y enriquezca la experiencia vital en el presente y alumbre un horizonte posible hacia el futuro.

Se busca trascender las fronteras disciplinares para abordar los diálogos que se establecen entre los lenguajes artísticos y los procesos sociales y ambientales acontecidos en los territorios, a fin de considerar las obras, las prácticas artísticas y las investigaciones que dan cuenta, o forman parte, de las transformaciones ocurridas a partir del asentamiento de las industrias extractivas que transforman radicalmente los paisajes de nuestro país. Uno de los objetivos de la mesa apunta a incorporar presentaciones de investigaciones y/o experiencias territoriales, que pongan en valor la existencia de voces alternativas y resistentes que inscriban visiones críticas al modelo extractivista hegemónico a partir de producciones estéticas individuales o colectivas. Abordar los modos sensibles en que se expresa la problemática socioambiental nos insta a reflexionar en torno a nociones como territorio, extractivismo y soberanía; así como a vislumbrar ciertas reciprocidades ocurridas entre los artistas, los gestores culturales, las comunidades y la naturaleza en virtud de potenciar y multiplicar las redes vitales que nos sostienen.

Mesa 3 | De escuchas y diálogos poéticos con la naturaleza: literaturas indígenas ante tiempos de crisis planetaria

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/VShTCEe9W4oLzEmE6>

Coordinadorxs:

Andruskiewitsch, Natalia (Grupo de Estudio de Literaturas Indígenas. CiFFyH. Universidad Nacional de Córdoba)

Fernanda Libro (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Córdoba)

Resumen

Esta mesa de trabajo se propone como un espacio de intercambio acerca de los modos de pensar, experimentar y (re)imaginar la naturaleza en un movimiento literario,

tradicionalmente llamado indígena y de América Latina, pero que hoy comienza a ser nombrado de otras maneras, entre ellas: literaturas de Abya Yala, oralitura, poesía en lenguas negadas, originarias, ancestrales, literaturas heterogéneas, bilenguadas, literaturas escritas alternativas, la flor y el canto –in xochitl in cuicatl-, remarcando su irrupción en la contemporaneidad del siglo XX y XXI, desde un posicionamiento crítico y excedente a los paradigmas blancocéntricos y antropocentros. Dado el contexto de crisis que experimenta la totalidad del planeta, resulta importante profundizar en estas poéticas en tanto las mismas construyen, desde el presente, un entramado de símbolos y componentes culturales posible de ser asociado a memorias de vinculación con la Tierra, comprendidas por las humanidades ambientales como alternativas clave frente al caos que el futuro entrevé. Desde distintas corrientes teóricas y críticas, atendiendo a conceptos como identidad, comunidad, cuerpo, voces transfronterizas, performar, vida, muerte, archivo, oralitura, diversidad lingüística, ecofeminismo, curación planetaria, la mesa se propone entablar diálogos entre investigaciones vinculadas a este corpus expandido de escrituras recientes que tensionan e intervienen el campo de estas literaturas, partiendo de ejes o zonas de mucha profusión que nos interesan, -mapuche, guaraní, maya, náhuatl-, e indagando también en otras regiones, con el propósito de abrir y ampliar el planteo.

Mesa 4 | Diálogo de saberes y transformaciones en el uso de la tierra: perspectivas para una resignificación del patrimonio natural y cultural en clave de sostenibilidad

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/xCVfHhYxkjwsePqe9>

Coordinadorxs:

Mailén Lallement (ITAMA-Facultad de Agrarias, UNComa)

Ana Laura Hidalgo (UNSL-CONICET)

Geneva Smith (Dartmouth College, Hanover, New Hampshire)

Ing. Carolina Galli (INTA)

Resumen

La creciente frecuencia y complejidad de las crisis ambientales en el antropoceno requiere una manera de investigación que no esté limitada a una sola disciplina. Esta mesa buscará reunir diversas voces y perspectivas, desde conocimientos científicos y académicos hasta saberes locales y tradicionales, para explorar la complejidad de los cambios en el uso de la Tierra. El objetivo es fomentar un diálogo interdisciplinario que contribuya a la construcción de un conocimiento más holístico y sostenible que propenda a la resignificación del patrimonio natural y cultural de los territorios. Con el fin de enriquecer la discusión, la mesa contará con la participación activa de representantes provenientes de diferentes ámbitos; una bióloga, una antropóloga, una comunicadora y una ingeniera. Esta diversidad de perspectivas permitirá abordar la complejidad de los cambios en el uso de la Tierra desde

ángulos diversos, fomentando la construcción colectiva de conocimiento y promoviendo prácticas sostenibles desde el diálogo de saberes.

EJE 2 | Extractivismos, agronegocios, producción industrial: diagnósticos socio-ambientales y modelos alternativos

Mesa 5 | Epidemiologías en contextos de extractivismo. Miradas socioambientales al agronegocio y a las agroecologías

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/LZe4k6E3nGBb39Wc6>

Coordinadorxs:

Laura Elena Ortega Elorza (Universidad Autónoma de San Luis Potosí - Universidad Autónoma Metropolitana)

Gabriel Kepl (Universidad Nacional de Rosario)

Horacio Pereyra (Universidad Nacional de Santiago del Estero, Universidad Nacional de San Martín)

- Grupo de Estudio Regional de Salud Socioambiental y Epidemiología de los Extractivismos, parte del Grupo de Trabajo CLACSO de Salud Internacional y Soberanía Sanitaria.

Resumen

La expansión agroindustrial es un fenómeno mundial en ascenso donde el sector privado ha adquirido un papel central en todos los niveles de la cadena productiva. El discurso que promueve estos procesos a escala internacional establece la reestructuración de los sistemas alimentarios para los países en desarrollo, reemplazando la economía familiar, campesina, indígena, por la de carácter agroindustrial como estrategia para la reducción de la pobreza.

Múltiples estudios revelan la situación de expoliación y degradación de las nuevas ruralidades enfrentadas a los procesos de transformación territorial por la expansión agroindustrial. La relación extractivista que establece el agronegocio se sostiene en la acaparación, la violencia y el despojo de bienes vitales materiales (agua, tierra, energía) y simbólicos; se instrumenta con el control salarial sobre los cuerpos de individuos y colectividades; opera homogeneizando el paisaje y sistemas productivos; se posiciona con el manejo de tecnología de punta, acceso al capital financiero y al mercado internacional.

Bajo este panorama, desde el pensamiento integrador de la salud socioambiental nos cuestionamos ¿Cuáles son los procesos de salud-enfermedad-atención-cuidado que irrumpen en las comunidades rurales que viven en territorios afectados por el extractivismo agroindustrial? ¿Qué enfoques epidemiológicos dan cuenta? ¿Cómo se expresan procesos de (in)equidad socio-política, cultural, de etnia y raza, territorial y de géneros? ¿De qué forma la producción alimentaria puede permitir el cuidado de la vida amplia, deseable y biodiversa?

La inviabilidad social y ambiental de los modelos de producción centrados solo en la acumulación económica ha sido demostrada. Visualizamos la necesidad de articular el pensamiento crítico de movimientos socioterritoriales y otras apuestas colectivas en la construcción de una regulación socioambiental de la economía política de la alimentación y la producción agraria. Recuperamos de la epidemiología crítica la posibilidad de pensar la agroecología como una “agricultura para la vida”.

Mesa 6 | Ecología y producción industrial: modelos alternativos y debates sectoriales

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/rEXVijutdseYn5939>

Coordinadorxs:

Gil, Luciana (CONICET - Universidad de Buenos Aires - Universidad Nacional de San Martín)
Vázquez, Darío (CEED-UNSAM y Universidad Nacional de La Matanza)

Resumen

América Latina ha enfrentado históricamente importantes desafíos vinculados a sus patrones de desarrollo económico y de inserción internacional. Por este motivo, distintos organismos internacionales han señalado la importancia de promover procesos de diversificación productiva y exportadora, en especial, de bienes manufacturados, así como de avanzar hacia un mercado regional para generar escalas eficientes de producción y mayores grados de autonomía (CEPAL).

En paralelo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la creciente regulación medioambiental internacional han sumado nuevos desafíos para el desarrollo regional. Ahora, aquella búsqueda de escalas eficientes, diversificación y autonomía requiere crecientemente la generación de medios y procesos que mitiguen los efectos climáticos de las actividades productivas, en especial con vistas a la exportación, tanto hacia la propia región como al resto del mundo.

En este contexto, la mesa de trabajo se presenta como una oportunidad para compartir debates, diagnósticos y propuestas relacionados a distintos sectores industriales, a nivel nacional y regional. ¿Qué debates tienen mayor presencia e impacto en las formas de producción industrial nacional y regional? ¿Qué medidas concretas toman actualmente las empresas para reducir su impacto en el medio ambiente y en el clima? ¿Qué regulaciones actuales medioambientales afectan sus posibilidades de producción y exportación? ¿Qué cambios involucran los nuevos marcos normativos que vaticinan futuros requerimientos medioambientales? ¿Qué posibilidades, oportunidades y restricciones tiene cada sector industrial para adaptarse competitivamente a ellos?

Se espera que la mesa de trabajo convoque trabajos que intenten responder éstas y otras preguntas relacionadas al tema, de manera tal que genere una amplia socialización del estado de la cuestión. Se invita a investigadores que enfoquen sus trabajos tanto en la

industria a nivel general, como a sectores industriales concretos, con particular interés en aquellos que forman parte del universo de los bienes de capital.

Mesa 7 | Infraestructura regional, extractivismos y conflictos socioterritoriales

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/C9VT1DnZrBJLRysm9>

Coordinadorxs:

Álvarez, Álvaro (FCH- UNCPBA | CONICET- UNCPBA)

Castilla, Malena (UNLAM- CONICET)

Melon, Daiana (IPAF-INTA)

Julieta Peppino (CEAR-UNQ)

Resumen

América Latina transita desde fines del siglo XX por un proceso de reordenamiento territorial dónde las grandes obras de infraestructura, promovidas generalmente en el marco de programas y proyectos regionales, tienen un rol preeminente.

El avance de actividades extractivas generó transformaciones sociales, productivas, ambientales y territoriales de la mano de la incorporación de políticas y proyectos de desarrollo financiados por organismos internacionales de crédito. Ello no solo incrementó las desigualdades socioeconómicas existentes, sino que también posibilitó el acaparamiento y conversión de tierras y bienes comunes en áreas de explotación. En tal sentido, la producción del espacio, la organización de nuevas divisiones territoriales de trabajo, el acceso a nuevos y más baratos complejos de recursos, de nuevos espacios para la acumulación de capital y de penetración de relaciones sociales y arreglos institucionales capitalistas (legislación, contratos, propiedad privada) en formaciones sociales preexistentes, brindaron diversos modos de absorber los excedentes de capital.

La consolidación de este modelo se sostiene en los territorios a partir de la implantación de macro sistemas técnicos: dispositivos hídricos, viales, férreos, portuarios, entre otros, que conectan las diferentes economías regionales, y zonas de sacrificio, con los mercados internacionales. Las empresas nacionales y transnacionales se benefician con dichos cambios sobre el uso del espacio geográfico y promueven infraestructuras que garantizan la apertura de nuevas capacidades productivas, en detrimento de las poblaciones locales que ven afectados sus modos de producir, vivir y conocer los territorios, provocando escenarios de conflictividad.

La presente mesa de trabajo invita a recibir contribuciones que aporten al diálogo e intercambio de saberes acerca del impacto de los modelos de producción sobre los

territorios, especialmente problematizaciones sobre las mega obras de infraestructura y la integración física regional, las desigualdades e injusticias socioterritoriales, los procesos de negociación y conflicto, en un contexto de crisis múltiple y profundamente destructiva.

Mesa 8 | Extractivismos, saberes y resistencias

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/EgUiEKW6GDliUatq6>

Coordinadorxs:

Guillermo Folguera; Paula Blois; Christian Francese; Constanza Rendón; Iriel Molina; Julián Arriaga; Ariel Olmedo
(Grupo de Filosofía de la Biología y Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires)

Resumen

¿Qué roles juegan las ciencias frente a las prácticas extractivistas? ¿Qué papeles asumen en el marco de las problemáticas socioambientales que emergen? ¿Qué dicen las asambleas, organizaciones y personas que habitan en los territorios afectados? ¿Qué hacen y qué proponen? Dado que el vínculo entre conocimientos científicos, problemáticas socioambientales y diferentes saberes merece ser discutido -especialmente, porque la forma de concebir y proceder en ciertos conflictos involucra supuestos que terminan por definir su abordaje- esta mesa tiene como objetivo el encuentro entre actores de distintos ámbitos con el fin de favorecer intercambios que trasciendan las visiones deterministas y unidimensionales que caracterizan a la hegemonía del pensamiento científico. Se trata de propiciar una apertura ontológica y epistemológica que amplíe las maneras de entender, habitar y conocer el mundo, y que pueda re-orientarnos en medio de las múltiples crisis que estamos atravesando.

En esta mesa, la defensa de humedales, la denuncia activa por daños sobre la salud y la lucha contra el avance de diferentes prácticas extractivas, se encontrarán representadas en primera persona por integrantes de asambleas y de espacios de auto-organización comunitarios que configuran marcos de referencia cuya validez social, política y epistémica es necesario considerar. La mesa contará, entre otros, con la presencia de Vecinos Contaminados Berisso-Ensenada – La Plata (contra la contaminación de COPETRO), Vecinas Autoconvocadas Humedal Urbano Génova (VACHUG), vecinos de Exaltación Salud (contra las fumigaciones del agronegocio), Basta de mutilar nuestros árboles, Asamblea del Paraná y Mercedes Méndez (enfermera del hospital Garrahan de la Ciudad de Buenos Aires). Invitamos a sumarse y a participar a colectivos, investigadores y personas que se sientan interpeladas por este diálogo, por la necesidad de repensar colectivamente qué tipos de

vínculos se establecen entre diversos actores y saberes en el marco de problemáticas vinculadas con distintos tipos de extractivismos, y cuáles sería necesario y deseable construir.

Mesa 9 | Impactos de los extractivismos, transformaciones territoriales, modelos económicos y sociales en disputa

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/ssvLM2SRyctm4reQ6>

Coordinadorxs:

Zahira Amira Santos (IIGG-CONICET)

María Gisela Hadad (IIGG-CONICET)

Luciana García Guerreiro (IIGG-CONICET)

María Inés Petz (IIGG-CONICET)

Tatiana García (Facultad de Agronomía - EPG / IIGG-CONICET)

Lucas Osardo (IIGG-CONICET)

Resumen

En esta mesa convocamos a presentar trabajos referidos a los impactos de los extractivismos y las transformaciones de los modelos de producción sobre los territorios locales, haciendo énfasis en los territorios rurales y rururbanos como expresiones del surgimiento y consolidación de nuevos actores sociales y nuevas prácticas socioproductivas. En esta línea convocamos a presentar trabajos que aborden los procesos de disputa territorial que protagonizan diferentes actores rurales (campesinos, pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes, pescadores artesanales y asambleas socioambientales) frente al avance del modelo extractivo de los agronegocios, la megaminería y/o los hidrocarburos convencionales y no convencionales (fracking).

Dentro de la mesa nos interesa dar un especial énfasis, por un lado, al debate en torno a los procesos de territorialización de las empresas extractivas y sus formas de articulación con los diferentes sujetos presentes en el territorio, y al rol del Estado, en sus distintos niveles, en relación a las actividades extractivas (políticas públicas asociadas al extractivismo, articulaciones con los sectores empresariales y los actores locales, etcétera).

Por otro lado, poner el foco en las experiencias de resistencia y construcción de alternativas enmarcadas en economías locales, territorialidades diversas y populares, vínculos de reciprocidad con la naturaleza y los bienes comunes, etc., focalizando en las diferentes formas de producción y comercialización de alimentos (agroecología, biodinámica, etc.); los procesos de organización política; la creación de experiencias societales autonómicas; las articulaciones “desde abajo” de los actores sociales en resistencia; entre otros aspectos.

En el marco de esta propuesta esperamos recibir trabajos que aborden algunas de las dimensiones mencionadas, quedando abierta la posibilidad de incorporar otras que sean de interés y tengan pertinencia con la temática general.

Mesa 11 | Extractivismos verdes, disputas onto territoriales y pueblos originarios

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/gLDAAPn4z8Gm7Ug16>

Coordinadorxs:

Gavilán Galicia, Ma. Iracema (Colegio de Geografía, UNAM)

Viera Bravo, Patricia Victoria (Departamento de Gestión e Innovación Rural, Facultad de Ciencias Agronómicas de la Universidad de Chile)

Resumen

En el actual contexto de crisis planetaria, desde la institucionalidad internacional se operativizan los Objetivos del Desarrollo Sostenible y los Planes de Acción sobre el Cambio Climático; mediante iniciativas para la mitigación y adaptación se justifica la búsqueda de un bien común sustentable para las futuras generaciones. La megaminería del litio se convierte en una actividad estratégica para asegurar una transición energética que permita superar el uso de combustibles fósiles; la expansión de monocultivos forestales se presenta como una opción de captura de carbono; la agroindustria se expande como única vía para satisfacer las demandas alimentarias de una población en crecimiento exponencial. En este contexto, diversas comunidades pertenecientes a pueblos originarios, se alzan para denunciar y enfrentar a estas actividades de carácter extractivista que amenazan grandes extensiones territoriales y ponen a debatir las formas del ser, el estar y el relacionarse con el territorio, que para muchas culturas y pueblos de América Latina, supone trastocar sistemas de conocimiento, sentidos, representaciones y cosmogonías ancestrales, a partir de las cuales se comienzan a visibilizar paradigmas alternativos. El objetivo de la mesa es problematizar las relaciones que los pueblos originarios mantienen con su territorio y las alternativas que se gestan ante la imposición de políticas sustentables y las dinámicas económicas caracterizadas como extractivismos verdes.

Mesa 12 | Extractivismo verde y desarrollo: disputa geopolítica por el agua, energía y alimentos

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/uhe7W2fw6EfrxHSb8>

Coordinadorxs:

Vania del Carmen López Toache (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla)
Yessika Mabel Cepeda Arellano (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla)

Resumen

El cambio climático y la transición energética bajo el actual contexto de crisis por cambio climático, ha dado origen al extractivismo verde, el cual se ha justificado bajo el discurso de la explotación de los recursos naturales que se dice respetuosa con el clima, sostenible y ecológicamente moderna, llevada a cabo por los actores estatales, internacionales y del sector privado, órganos no gubernamentales, que promueven la protección ambiental y el desarrollo, bajo la categoría de desarrollo sustentable. Esto ha significado la extracción y exportación de materias primas fósiles, metálicas, minerales y bienes agrícolas, principalmente de los países en desarrollo, tal es el caso de América Latina, ya que muchos países de la región seguirán desempeñando este papel, especialmente en lo que se refiere a la extracción y exportación de recursos fundamentales para la transición verde, por ejemplo, el cobre y el litio.

Las consecuencias geopolíticas se vislumbran catastróficas, mayores disputas por el agua, el agua, energía y alimentos serán cada vez más intensas en el mundo. Por lo que el objetivo de esta mesa es analizar el cambio climático, la transición energética, así como los conflictos socioambientales y la justicia ambiental.

EJE 3 | Antropoceno, Capitaloceno, Chtuluceno: debates epistemológicos y políticos en torno a nuestra época

Mesa 13 | Cosmopolíticas del antropoceno

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/8ZTebrcsWbJum8ns9>

Coordinadorxs:

Alyne Costa (PUC-Rio)
Emmanuel Biset (CONICET-UNC)

Resumen

El objetivo de la mesa es doble. Por un lado, generar un espacio donde se presenten y discutan las posiciones ontológicas y epistemológicas en torno al antropoceno. Nos interesa en particular acentuar la siguiente pregunta: ¿qué enfoques singulares habilita el concepto de antropoceno para pensar los problemas de la tierra? Por otro lado, dar lugar a un espacio donde se presenten las posturas políticas en relación con el antropoceno. Interesa acentuar dos dimensiones: cuáles son los lenguajes políticos que han surgido desde estas

problemáticas (cosmopolítica, terraformación, zonas críticas, terrestres, geontologías, etc.), las y los autores de referencia (Isabelle Stengers, Bruno Latour, Donna Haraway, Eduardo Viveiros de Castro, Marisol de la Cadena, Deborah Danowski, Mario Blaser, Anna Tsing, Elisabeth Povinelli, etc.) y cómo se pueden diferencia*r* las orientaciones que surgen allí. La idea no es simplemente efectuar una cartografía, sino mostrar las disputas, los conflictos en torno a los lenguajes políticos existentes y las disputas que desde allí emergen. Nos interesa pensar la multiplicidad sensible de la tierra, sus estratos, y cómo desde allí se habilitan políticas diferentes.

Mesa 14 | Estudios sobre la extinción y la desaparición: ecocidio, etnocidio y genocidio como figuras políticas del Antropoceno

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/Jhnr1vo9gxPf1rHJ6>

Coordinadorxs:

Felipe Sússekind (PPGCIS - PUC-Rio)

Kauã Vasconcelos (PPGAS, Museu Nacional/UFRJ)

Jaqueline de Araújo Vieira (PPGAS, Museu Nacional/UFRJ)

Resumen

El punto de partida para esta Mesa Temática es entender que hay una relación complementaria e indivisible entre, por un lado, la extinción de especies y comunidades bióticas, y por otro, la desaparición violenta de pueblos, culturas o etnias frente a la expansión de sistemas extractivistas e industriales vinculados al crecimiento del capitalismo globalizado. En este caso, tomamos como referencia la formulación de Félix Guattari a principios de la década de 1990 sobre la necesidad de pensar una Ecosofía capaz de relacionar de manera transversal tres dimensiones ecológicas: la del medio ambiente, la de los procesos sociales (o de la sociedad) y la de la subjetividad. Por un lado, la pérdida de biodiversidad resultante de las transformaciones antropogénicas de los ecosistemas es un factor fundamental en el debate sobre el Antropoceno y los cambios climáticos contemporáneos, y el estudio empírico de los procesos de extinción atraviesa diferentes campos del conocimiento. De manera complementaria, buscamos promover una discusión sobre las formas de colonialismo ejercidas contra grupos minoritarios y poblaciones tradicionales que se manifiestan en los fenómenos del fascismo y del negacionismo climático como políticas estatales. Entendemos que la relación entre estos dos procesos se fundamenta en dos postulados complementarios: la idea de la Tierra (o las tierras) como propiedad(es) privada(s) y la Naturaleza en términos de recursos a ser explotados. Estos postulados están vinculados a una ecología de prácticas de explotación que nos llevan a los conceptos complementarios de genocidio, etnocidio y ecocidio. Nuestra propuesta es discutir, a partir de ahí, formas de resistencia (o "re(x)istencia") presentes en diferentes cosmologías y experiencias, incluyendo prácticas relacionadas con el cuidado de la tierra y

agenciamientos cosmopolíticos provenientes de colectivos indígenas y quilombolas, poblaciones tradicionales, entre otros.

Mesa 15 | La crisis socioecológica y la propuesta de construcción de nuevos paradigmas de liberación en las tierras de Abya Yala: actores y morfología política

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/4BgX1YPyYuGM1EKr7>

Coordinadorxs:

Portela Moraes, Lanna Thays (Universidad Nacional del Litoral)
Galanzino, Marianela (UFOP / FCJS-UN).

Resumen

Hacia fines del pasado siglo e inicios del actual ha comenzado el desarrollo, en el territorio de Abya Yala, del llamado Nuevo Constitucionalismo Latinoamericano o Andino nacido en tierras amerindias. Este proceso fortaleció las teorías en defensa de la Naturaleza como sujeto de derechos frente a los problemas socioecológicos derivados del actual modelo de explotación de la naturaleza para la producción y reproducción del capitalismo en el sistema-mundo moderno-colonial construido sobre el encubrimiento del otro, e innovó en la redacción de nuevos pactos constitucionales a través de las vivencias políticas, sociales y, especialmente, culturales de los países latinoamericanos. Se trata de un fenómeno complejo de transformación constitucional dónde los pueblos buscan legitimidad democrática y contribuyen para que la pluriculturalidad se observe en la práctica, más allá de denunciar conjeturalmente el fundamentalismo de mercado de las últimas décadas con una perspectiva mucho más amplia y universal contra el modelo de civilización importado del norte global.

Los primeros cambios constitucionales en este sentido en el territorio de Abya Yala sucedieron en los fines del pasado siglo, en Brasil (1988), Colombia (1991), Paraguay (1992), Argentina (1994), Uruguay (1996 y 2004), y Venezuela (1999), denominado primero ciclo del Nuevo Constitucionalismo Latinoamericano, que tuvo un carácter pluralista y marcado por el reconocimiento del multiculturalismo, de la identidad cultural y de los derechos de los pueblos indígenas. En esa misma dirección, pero de modo más profundo y asociado también al reconocimiento de los derechos de la Naturaleza, en el segundo ciclo del constitucionalismo andino, siglo actual, se encuentran los casos de Ecuador (2008), Bolivia (2009), y la propuesta chilena de 2022.

La propuesta es trabajar los actores y la morfología política en la construcción de nuevos paradigmas no solo socioambientales, como también de liberación en las tierras de Abya Yala.

Mesa 16 | Antropoceno y Capitaloceno: Debates sobre la gobernanza en Mesoamérica

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/sW9WLLUTk6qAhFc99>

Coordinadorxs:

Elena Lazos-Chavero (Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM)

Selmira Flores (Integrante del grupo de trabajo de Clacso Ruralidades y Transiciones en Centroamérica y Colombia)

Resumen

Frente a las crisis socioambientales actuales, necesitamos entender los procesos locales de reconfiguración de instituciones y de actores para conformar una gobernanza socioambiental en el Antropoceno/Capitaloceno. Presentaremos y discutiremos distintas perspectivas teórico-políticas para entender las diversas dinámicas socioambientales y entornos del Antropoceno exacerbados por las crisis socioambientales tanto en México como en Nicaragua y las posibles estrategias de gobernanza tejidas entre distintos actores. Para los pueblos mesoamericanos, se aborda desde la cosmopolítica; para otros, se propone una nueva institucionalidad para conformar una gobernanza que incluya a los actantes humanos y a los más-que-humanos. A través de entender el proceso de búsqueda de estrategias de gobernanza, queremos vislumbrar, a través de nuestras diversas investigaciones, que las alternativas vienen desde lo local, desde el tejido mismo que los actores y actantes puedan configurar para hacer frente a las imposiciones neoliberales, colonizadoras y patriarcales.

EJE 4 | Calentamiento global: diagnósticos, perspectivas y prospectivas

Mesa 17 | ¿Crisis o colapso? Reflexiones para comprender y actuar en el contexto de los retos socioambientales actuales

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/2JwCb4tw6cqzS9N6>

Coordinadorxs:

Aguilar, Eduardo Enrique (Universidad de Monterrey)

Oliveira, Gustavo (Centro de Investigación y Docencia Económica, CIDE)

Resumen

Es posible sostener que, aunque la categoría "crisis" y sus derivaciones o adjetivaciones (policrisis, crisis múltiple, estructural, civilizatoria, etc.) son las más usadas para caracterizar el periodo histórico en el que vivimos, se han convertido en un significante ambiguo que incluso sirve para generar estado de normalidad e inmovilidad. Así, se precisan de otras categorías para poder representar la realidad socioambiental actual, en este sentido se propone la categoría de "colapso socioambiental" como una más precisa en términos analíticos, así como más potente en términos de movilización política.

El primer paso para poder utilizar esta categoría es desmarcarla de la "catástrofe" o "apocalipsis", dado que no son equivalentes. En su caso, son dos lógicas diferentes que pueden estar o no ligadas una a la otra. El segundo paso es señalar que no existe un colapso absoluto, sino que es posible encontrar "escenarios de colapso" dado que no es un fenómeno homogéneo, existe según las propias características históricas de los territorios y sociedades según las imposiciones del sistema colonial (patriarcal, racista y de producción capitalista).

En ese sentido, los estudios e investigaciones sobre el colapso son recientes en América Latina. Estos, por las mismas condiciones estructurales de nuestras sociedades, se desmarcan de los debates europeos, aunque se hagan referencias a fenómenos semejantes. Así pues, no es lo mismo hablar del colapso dentro de grandes centros urbanos de la Europa occidental a los de grandes y medianos centros urbanos en Latinoamérica.

De esta manera, es necesario seguir pensando en las condiciones contemporáneas de los escenarios de colapso en el Sur desde marcos históricos y teóricos-conceptuales propios para comprender las diferentes caras en que se nos presenta. Por mencionar algunas: gobiernos marcados por gestiones securitizadas o militarizadas, profundización de la precariedad laboral, construcción de grandes megaproyectos hídricos, energéticos y alimentarios, despojos múltiples, así como socavamiento de las condiciones bióticas y todas las violencias asociadas que le son inherentes.

Mesa 18 | Residuos y sociedad. Caracterización, análisis y proyecciones de aspectos relevantes de los sistemas de gestión de los residuos sólidos urbanos

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/KBLPQEGwMYGRFwJf6>

Coordinadorxs:

Schamber Pablo (Conicet-UNQ/UNAJ-RIAR)

Resumen

El interés contemporáneo por la basura es parte de la crisis medioambiental global. La analogía ecológica posibilita pensar el reuso, el reciclaje y la valorización de residuos como partes de un proceso que conecta tanto la extracción de materias primas como su elaboración, distribución, compra y utilización de productos industriales. Sin embargo, el globalizado consenso acerca de qué debe hacerse con la basura no implica que la dimensión social, económica y ecológica de los circuitos de recuperación y reciclaje hayan sido aspectos explorados y valorados.

La historia y el presente de los desechos ofrecen datos importantes sobre el desarrollo industrial de la sociedad y sobre la cultura del consumo. El comercio de bienes usados conforma un sistema de reusados y reciclados que provee recursos esenciales a las familias pobres y materia prima para las industrias. El descarte de desechos es un acto cultural y económico que tiene múltiples consecuencias, que a su vez pueden ser analizadas como procesos socioculturales.

El objetivo de esta mesa apunta a promover el intercambio de experiencias sobre diferentes situaciones vinculadas a la basura como proceso social. Se intentará indagar sobre las características que presenta la compleja red de relaciones que conecta heterogéneos detritus del consumo con los insumos que demandan las grandes empresas internacionales que los reciclan. También se analizarán roles, similitudes y diferencias tanto de los recolectores como de los otros actores con los cuales se relaciona en el medio urbano. Se convoca a la presentación de trabajos que hacen esfuerzos integrativos en dirección a una mayor teorización sobre el fenómeno para generar una literatura disponible de forma organizada, intentando integrar estudios empíricos tanto como abordajes teórico conceptuales, para conformar un corpus teórico que pueda dar substancia a este tema/problema en tanto campo de estudio académico.

Interesa poder reunir trabajos focalizados en la vinculación entre el desenvolvimiento de una identidad colectiva de los recolectores y la movilización para su reconocimiento público como actores legitimados en la cadena del reciclaje y la gestión de los residuos. También estudios sobre vínculos solidarios y/o conflictos que emergen en los procesos de construcción de una identidad colectiva. Asimismo buscamos la presentación de trabajos etnográficos que combinen el perfil socioeconómico de los grupos estudiados y análisis sobre impactos de políticas públicas. No menos importante resultan los abordajes sobre conflictos socio-ambientales vinculados con sitios de disposición final o tracción a sangre. También se buscan trabajos de análisis de prácticas de consumo y descarte en el marco de los estudios de composición y calidad de los residuos que tengan como foco a los recolectores.

Se convoca a la presentación de trabajos que ofrezcan diagnósticos que aporten al conocimiento acerca de la situación de la gestión de RSU y sus proyecciones en las principales localidades del país y de países de América Latina, como base para elaborar intervenciones precisas desde las políticas públicas. Se busca avanzar en la construcción de

una mirada federal que permita advertir las diferencias regionales y potenciar alternativas sinérgicas.

Mesa 19 | Hacia una administración pública verde

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/oqr8YWgohrBjYxGs5>

Coordinadorxs:

Fernando Nieto (El Colegio de México)

Nain Martínez (El Colegio de México)

Resumen

“Green public administration” integrates principles of environmental sustainability and social responsibility into public sector governance and operations. It is underpinned by the recognition that governments have a duty and opportunity to lead the transition toward sustainable development. This field is central for guiding governments in leading the transition towards sustainable development, ensuring that current societal needs are met without compromising future welfare.

We invite scholars, policymakers, and practitioners to join this working group focused on assessing and reducing the environmental impacts of public sector activities. Specifically, we seek papers exploring 1) Policy design and regulation that enable renewable energy, energy efficiency, circular economy solutions, sustainable mobility systems, and ecosystem conservation in the public sector; 2) Incorporating life cycle assessments and carbon footprinting into public procurement standards; 3) Monitoring environmental performance of government agencies using metrics like GHG inventories, resource consumption, and waste generation; 4) Public-private collaborations on green infrastructure and clean technology; 5) Public assets and services resilient to climate change risks; 6) Strengthening environmental competencies of public officials via training in impact assessment tools. More generally, we aim to discuss how public administrations can foster inclusive and sustainable development through organization, management and public service provision. Contributions from both developed and emerging economies are encouraged. This working group seeks to

expand leading research and best practices in “greening” the public sector. We welcome innovative submissions that can inform the growing field of sustainable policy and governance.

Mesa 20 | ¿Continuidad o transformación en las políticas socioambientales en América Latina? Respuestas institucionales en torno a la inclusión social y la sustentabilidad

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/w13JFYdyBXFZDHk8>

Coordinadorxs:

Cervantes Salas, Mauricio (CentroGeo)
Banegas González, Israel (UNAM, PUED)

Resumen

Esta mesa tiene por objetivo revisar las transformaciones ocurridas en las relaciones socioambientales en contextos rurales de América Latina, a través del análisis de las acciones políticas, desde distintos niveles de gobierno y contemplando diversas escalas geográficas, que tienen como fin implementar esquemas participativos para la inclusión social y el manejo de recursos naturales. Es igualmente del interés de la mesa, analizar los efectos de estas acciones en los procesos comunitarios y sus estrategias de adaptación.

Se parte de la hipótesis de que la región experimenta un proceso de doble movimiento; se identifican nuevas acciones de política pública que se alejan de la lógica mercantil y asistencialista para transitar a una concepción de políticas centradas en la inclusión social y la sostenibilidad a nivel comunitario. Asimismo, se observa cómo las prácticas y estructuras de organización comunitarias se adaptan a los nuevos esquemas de interacción institucional y socioambiental que les demandan los programas de gobierno. Por ende, se busca que los trabajos propuestos aporten ejemplos específicos de políticas públicas y acciones comunitarias de manejo de recursos naturales, inclusión social y sustentabilidad en torno a las siguientes preguntas de investigación, las cuales son enunciativas, pero no limitativas:

¿Qué cambios en las relaciones socioambientales impulsan los nuevos programas de gobierno? ¿Qué lugar ocupan la inclusión social y la sustentabilidad en esos cambios? ¿Qué

límites imponen y enfrentan esos programas para ser adaptados en los contextos locales? ¿Qué estrategias de adaptación comunitaria han sido usadas frente a los procesos y acciones políticas de manejo de recursos naturales impulsadas por distintos ni

Mesa 21 | Cambio climático: efectos sobre la salud y los sistemas agroalimentarios

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/Zq2axLSAQxavt1yf6>

Coordinadorxs:

Novak, Beatriz (CEDUA-ColMex)

Hernández Flores, Álvaro (CEDUA-ColMex)

Resumen

El cambio climático implica alteraciones a largo plazo en las condiciones meteorológicas, afectando el clima a nivel local, regional y global. El aumento de episodios de calor extremo se vincula al incremento de gases de efecto invernadero, generados principalmente por la quema de combustibles fósiles. Este fenómeno tiene consecuencias graves, como la degradación del suelo, pérdida de biodiversidad, desertificación y afectaciones a la salud humana.

En el ámbito de la salud, los efectos del cambio climático varían según la estructura de edad de la población, siendo niños y adultos mayores los más vulnerables. En entornos urbanos, este fenómeno se asocia con el incremento de la mortalidad, así como con un mayor riesgo de enfermedades cardiovasculares y respiratorias. En algunas regiones, como América Latina y el Caribe, el aumento de la temperatura podría favorecer la propagación de enfermedades transmitidas por vectores, como malaria, paludismo y dengue, en nuevas ubicaciones.

La temperatura, como resultado clave del cambio climático, no solo afecta la salud, sino que también incide en los sistemas agroalimentarios. El calentamiento global provoca la degradación del suelo, afectando negativamente la productividad agrícola y la seguridad alimentaria. Además, los eventos climáticos extremos, como sequías e inundaciones más frecuentes, perturban la producción de alimentos, amenazando la estabilidad de los sistemas alimentarios.

A nivel poblacional, la relación entre temperatura y salud se entrelaza con la capacidad de los sistemas agroalimentarios para proporcionar alimentos adecuados. La vulnerabilidad de diferentes sectores de la población, especialmente niños y adultos mayores, se agrava al considerar los impactos combinados en la salud y la seguridad alimentaria.

Esta sesión busca reunir investigaciones que analicen los efectos interconectados del cambio climático en la salud y los sistemas agroalimentarios, con énfasis en diversos sectores poblacionales y en diferentes países, destacando la relevancia crítica de abordar estas complejas interrelaciones.

Mesa 22 | Gobernanza ambiental y cambio climático: evaluación de políticas públicas para la sostenibilidad de los ecosistemas

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:

Coordinadorxs: <https://forms.gle/cDTwCtHbzfGGUbR48>

Dra. María Concepción Martínez Rodríguez (CIEMAD-IPN)

Héctor Guadalupe Ramírez Escamilla (CIEMAD-IPN)

Resumen

El cambio climático constituye una realidad global que afecta a todas las naciones, independientemente de su nivel de desarrollo. Esta influencia se manifiesta de manera evidente en la salud de los ecosistemas, los cuales, a su vez, inciden directamente en la supervivencia humana y la biodiversidad. La rápida urbanización, la explotación insostenible de los recursos naturales y la contaminación representan desafíos significativos que amenazan la sostenibilidad de dichos ecosistemas.

La presente mesa de trabajo tiene como objetivo demostrar que las acciones perjudiciales para el medio ambiente suelen ser precedidas de alguna regulación política. Por ende, se busca abordar el papel crucial que la gobernanza ambiental y las políticas públicas desempeñan en la mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático. Además, se pretende compartir ideas para la implementación de políticas efectivas que aseguren la sostenibilidad de los ecosistemas, preservando la calidad del aire, agua y suelo, así como la diversidad biológica. Este enfoque, a su vez, implica la participación de la sociedad en la toma de decisiones, fomentando la transparencia y la rendición de cuentas.

Mesa 23 | Políticas ambientales hoy: desafíos y estrategias para la agenda socioambiental en el entramado político-institucional de América Latina

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/4VeY3dhBcoQjWGiE9>

Coordinadorxs:

Paula Butera (Centro de Derecho Ambiental, UBA | Programa Agua y Ambiente, USAL)
Mijael Kaufman Falchuk (Asociación Civil "Consciente Colectivo")

Resumen

En términos generales, los últimos años estuvieron signados por la creciente conciencia colectiva respecto de la crisis climática y socioambiental, y la evolución de los estándares en materia de desarrollo sustentable y justicia ecosocial.

Sin embargo el ritmo del colapso continúa acrecentándose, a la vez que se afianzan y profundizan las injusticias derivadas del modelo de desarrollo hegemónico.

También observamos con preocupación que algunos compromisos asumidos internacionalmente por los gobiernos sufren regresiones y que, en algunos casos, como el de la Argentina actual, se instala la idea de la desregulación de las actividades económicas y de la reducción de la intervención estatal, lo cual impacta en la posibilidad de desarrollar políticas públicas tendientes a contener el extractivismo e intervenir en la asignación de los costos y los beneficios de ciertas actividades humanas de alto impacto socioambiental.

La idea de esta mesa de trabajo es, en un primer momento, realizar un diagnóstico del escenario descrito en sus distintas aristas (haciendo foco en los casos que resulten de interés para lxs expositores de la mesa) e identificar cuáles son los principales desafíos emergentes para quienes investigamos y accionamos respuestas a la crisis socioambiental. En segundo término, la idea es intercambiar ideas y propuestas para la acción desde los distintos sectores de la sociedad civil y el Estado.

Para esta actividad se propone que la primera instancia de análisis y diagnóstico sea de carácter expositivo -con los aportes de lxs coordinadores y de referentes de la sociedad civil, periodistas, especialistas en el tema, etc.-, dando lugar, a continuación, a un espacio para el intercambio de reflexiones y propuestas de acción con lxs demás participantes.

EJE 5 | La ciencia y la tecnología ¿en la naturaleza o contra la naturaleza?

Mesa 24 | Sustentabilidad en la industria cinematográfica: ¿cómo podemos hacer la diferencia?

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/y9hHmkPNePwz3J1y8>

Coordinadorxs:

Dra. Ana Laura Monserrat (Universidad de Buenos Aires y Escuela Nacional de Experimentación y Realización Cinematográfica ENERC)

Lic. Florencia Nates (Universidad Nacional de Quilmes y Observatorio audiovisual de la Asociación de Productores/as Audiovisuales de Córdoba APAC)

Resumen

La industria cinematográfica está en constante evolución. Aunque ha sido criticada por su impacto ambiental, recién se está empezando a tomar medidas para reducir su huella ecológica. En este sentido, Latinoamérica está un poco atrás en comparación con otras regiones del mundo.

La producción de películas y programas de televisión consume grandes cantidades de energía y recursos naturales, y produce una gran cantidad de residuos y emisiones de gases de efecto invernadero. Por lo tanto, es importante que la industria cinematográfica se comprometa a reducir su impacto ambiental y a desarrollar prácticas más sostenibles. La ciencia y la tecnología son herramientas poderosas que pueden ayudar a la industria cinematográfica a lograr este objetivo. Por ejemplo, la tecnología de la energía solar y la eólica puede ayudar a reducir la dependencia de la industria cinematográfica en los combustibles fósiles. Además, la tecnología de la iluminación LED puede ayudar a reducir el consumo de energía en los estudios de cine y televisión.

Es importante considerar tanto los efectos negativos como los positivos de las nuevas tecnologías en el ambiente. Por ejemplo, la utilización de volúmenes para las producciones virtuales generan un consumo de energía elevado, pero se evita el transporte al sitio, se reduce el uso de luces y se minimiza la construcción de escenografía. ¿Se consideran estas variables en la toma de decisiones en el departamento de producción? ¿Qué herramientas tenemos para incorporarlas en los modelos de producción audiovisual?

En esta mesa se busca sentar a científicos y cineastas a discutir las nuevas tecnologías y la posibilidad de desarrollar una industria cinematográfica ecológicamente sustentable. Esto es fundamental para reducir el impacto ambiental de la industria cinematográfica y pensar un futuro sustentable para la humanidad.

Mesa 25 | El conocimiento como aliado de la naturaleza

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/ycJ2d8jKdG366BdN8>

Coordinadorxs:

Zucarelli, Viviana (Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas, Universidad Nacional del Litoral)

Schreider, Mario (Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas, Universidad Nacional del Litoral)

Paris, Marta (Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas, Universidad Nacional del Litoral)

Prendes, Hector Hugo (Facultad de Ingeniería y Ciencias Hídricas, Universidad Nacional del Litoral)

Volpedo, Alejandra (Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad de Buenos Aires)

Resumen

Malin Falkenmark (2003) señala como un “dilema básico” la relación entre el agua para la sociedad y el agua para la naturaleza. Una población en crecimiento requiere más alimentos, más materias primas, así como un uso más intensivo del suelo. Todo ello no puede lograrse sin una alteración del paisaje, que en muchas oportunidades trae consigo degradación y efectos contaminantes. Ello parecería indicar que el dilema propuesto no tiene solución sin la afectación severa de alguna de las dos partes. Sin embargo, hay una respuesta que puede contribuir a prevenir y mitigar las afectaciones que la sociedad tiene sobre la naturaleza. Esa respuesta se llama “conocimiento”. Entre los extremos del intervencionismo en función de la demanda social exclusivamente, o la no intervención como ejemplo extremo del proteccionismo, hay un punto intermedio que responde a una intervención acotada que conlleve el respeto por la resiliencia de los sistemas naturales que asegure el cumplimiento de los servicios ecosistémicos.

Pero el conocimiento también promueve intervenciones a favor de la naturaleza. Ello es típico en los sistemas fluviales de llanura, donde el conocimiento del sistema natural permite definir intervenciones que habrán de favorecer procesos que el río naturalmente llevaría a cabo, pero en tiempos más prolongados. Ese mismo conocimiento señala la inconveniencia de acciones que no solo perturbarían a la naturaleza, sino que, en general, no brindarían los resultados esperados.

La mesa de trabajo se propone como un espacio para compartir experiencias sobre intervenciones que, guiados por el conocimiento, han resultado amigables con la naturaleza a partir de su conocimiento y de la necesidad de limitar las demandas sociales, pero no con la mera idea de preservación de los ecosistemas sino a favor de enfoques de gestión más basados en los ecosistemas.

Mesa 26 | Reconstrucciones Paleoclimáticas y Paleoambientales

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/1x8SLmPaUKujXy49>

Coordinadorxs:

Carlos Benedetto (Federación Argentina de Espeleología, FAdE)

Mónica Grinchpun

Resumen

Desde la presidencia de la Federación Argentina de Espeleología, se propone una discusión sobre los aportes que se están haciendo, desde esta disciplina, a la Biogeografía Histórica y reconstrucciones medioambientales. Asimismo llamamos la atención sobre la necesidad de creación de espacios de enseñanza superior para la profesionalización de la Espeleología. Estos estudios reconstructivos se realizan en glaciares, lechos marinos y estalagmitas. Para el estudio de los endemismos mineralógicos y biológicos de cuevas no hay suficientes

especialistas en Argentina, por lo que consideramos que ambas propuestas están interrelacionadas.

Mesa 27 | Innovación, progreso y desarrollo: imaginarios, protagonismos y mundos técnicos desde una perspectiva histórica-antropológica (siglos XIX-XX)

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/Jumj17nqLRcbvL6W8>

Coordinadorxs:

Cecilia Argañaraz (IDACOR-UNC-CONICET)

Kest Ambrogi (CIFFyH-UNC-CONICET)

Resumen

El mundo contemporáneo asiste a complejas situaciones de crisis socioambiental que están siendo abordadas por diversas ciencias. Este difícil entramado nos enfrenta al desafío de repensar las lógicas disciplinares de imaginar las relaciones socio-naturales, así como a dar cuenta del carácter históricamente construido de nuestras ideas acerca de estos vínculos, sus límites y sus lógicas.

En este marco, ciencias naturales y sociales pueden encontrar un campo fértil de diálogo e intercambio metodológico, así como una agenda de problemas aún por construir.

En esta ocasión, nos interesa centrar la atención en lxs sujetxs encargados de pensar y de llevar adelante técnicas, tecnologías -y en definitiva- modelos de desarrollo en diferentes contextos: desde la construcción de grandes obras hidráulicas en las zonas áridas (y “por lo tanto”, pobres) del norte argentino, hasta la puesta en marcha de la siembra directa en las praderas pampeanas del país. A través de diferentes medios, estos sujetos dan y dieron cuenta de las principales problemáticas socio-ambientales experimentadas por la Nación, e interpretaron su rol en las consecuentes soluciones a los males que la aquejan. A partir del despliegue específico de un saber-hacer experto, ingenieros, arquitectos, operarios, gestores, políticos, entre otros, presentan imaginarios sobre la realidad argentina, despliegan un conjunto de planes y acciones a ser ejecutados por un conjunto de actores, y se posicionan como hacedores y coordinadores de un proceso civilizatorio que deberá garantizar la dirección en curva ascendente hacia el progreso de la humanidad.

Convocamos a presentaciones que tengan como eje central la recuperación de textos (libros, correspondencias, manuales, revistas, fallos judiciales, conferencias), imágenes (fotografías, propagandas, publicidades), archivos audiovisuales u otros materiales producidos o utilizados por técnicos, a partir de los cuales se puedan reconstruir análisis complejos sobre los imaginarios de desarrollo y progreso en diferentes territorios y temporalidades históricas.

Mesa 28 | Propuesta Tech4Nature y Nature Guardians. Acercamiento a los avatares de la teoría del decrecimiento económico en la triada: humanidad, tecnología digital y naturaleza

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/mqLYLg2jxFGMdZ9j6>

Coordinadorxs:

Dra. Ximena Valentina Echenique Romero (UNAM)

Dra. Alba Gabriela Cabriada Jarquín (UNAM)

Mtro. Marco Antonio Lopategui Torres (UNAM)

Mtro. Miguel Angel Cruz Mancillas (UNAM)

Resumen

El reconocimiento de la sociedad internacional a la actual problemática de la naturaleza exige un análisis de condiciones estructurales a través de la transversalidad de diferentes áreas para identificar disputas, conflictos y avatares. El discernimiento parte de la década de 1970 con la epítome intelectual de los países desarrollados por enfrentar el modelo de crecimiento sin control, fordista, que la dinámica tecnológica y la transformación económica encauzó a la profundización de los problemas medioambientales.

El proyecto civilizatorio de la modernidad internacional y progreso económico de la sociedad mundial pudo llevarse a cabo bajo la exégesis del poder civilizatorio europeo y, enseguida, bajo su reconstitución en la civilización estadounidense que vive actualmente en una lucha por recuperar su liderazgo mundial frente a China.

El Informe Meadows (1972) o el Informe Brundtland (1987) exhiben posturas dicotómicas: tecnopesimismo o tecnooptimismo respecto a la ancestralidad trascendente de la problemática y la innegable destrucción del futuro a través de la crisis ecológica. La lógica se encuentra no en genuinas respuestas, sino en preguntas que guíen el camino: ¿En qué momento de la relación humano-tecnología-naturaleza se muestra de manera más radical y adecuada una copertenencia esencial del crecimiento económico desmesurado y la sostenibilidad ambiental? ¿En qué sentido puede hablarse del carácter necesariamente decreciente del modelo económico mundial y de la necesidad de una sostenibilidad ambiental en la constitución de nuevas propuestas?

En medio de esta crisis, no sólo ecológica sino civilizatoria estructural a nivel internacional, aparecen recomendaciones políticas y económicas en torno a nuevos procesos y productos verdes internalizando los agentes que han desarrollado la problemática. Se trata de una respuesta al crecimiento sin control, desde la teoría del decrecimiento económico para la solución a la preservación de recursos naturales. Según el Informe Planeta Vivo 2022, de la WWF, la labor es tripartita: el aumento de la temperatura global, restaurar sistemas naturales y concientización en valores y conocimientos.

La actualidad de la crisis no está, sin duda, en la capacidad de inspirar una alternativa radical de orden político al sistema internacional, sino en el cambio de la fuerza con que se manifiesta en el plano de la vida humana, en términos de la moralidad económica. El

financiamiento para el desarrollo es una respuesta y herramienta a la actividad de subsistencia humana a través de iniciativas de Empresas Transnacionales, a través de capital privado, como Tech4Nature o Nature Guardians. Este programa tiene ante sí uno de los casos más difíciles de enfrentar en los albores del siglo XXI, sin embargo, la visión moderna para implementar las últimas tecnologías digitales, en la conservación natural de países y zonas protegidas, parte de un modelo de financiamiento del desarrollo de la vía natural entre Huawei y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).

Mesa 29 | Tecnología, Capitalismo y Naturaleza

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/T1ztf4hQwUjvaXxW8>

Coordinadorxs:

Dr. Rubinstein, Iván Facundo (CEIICH-UNAM)

Prof. Méndez, Eleane Harin (UNAM)

Resumen

La actual crisis socioambiental provocada por el modelo de consumo y producción capitalista ha incentivado múltiples diagnósticos y alternativas de organización social: desde la economía verde y la asistencia para el desarrollo, hasta las propuestas de transición justa, decrecimiento, o economía circular, entre otras. En la mayoría de los casos, la tecnología juega un papel central, ya sea que se la considere como un potenciador de la crisis o como una solución a ella.

Al valorar a la tecnología como motor de la crisis socioambiental, la investigación suele hacer foco en la implementación del fracking, de los monocultivos para aceite de palma, o el procesamiento de litio, entre otros. De forma opuesta, desde algunos sectores de la economía transnacional se ha concebido a la innovación tecnológica como el medio para adaptarse al nuevo escenario de crisis, sin requerir necesariamente la transformación de la estructura capitalista de la propiedad privada.

En este marco, las biotecnologías emergen como elementos cruciales en la intersección entre capitalismo, tecnología, naturaleza y sociedad. Este campo se ha percibido como una herramienta beneficiosa para la investigación científica en medicina, genética y reproducción. Sin embargo, de igual modo ha sido objeto de críticas por sus implicaciones en la vida social en un contexto de desigualdad global y local. Estas tecnologías que paulatinamente se han convertido en bioeconomías, son impulsadas por empresas que conciben las desigualdades estructurales como nuevos nichos de inversión.

En todos los casos, queda latente qué es lo que se entiende por “naturaleza”, quiénes tienen la potestad para definirla, y cuál es el rol de la innovación tecnológica. La presente propuesta de mesa invita a trabajos que aborden el rol del mercado en las relaciones entre el desarrollo y usos tecnológicos, las biotecnologías, la apropiación ambiental y sus impactos sociales.

Mesa 30 | Sostenibilidad ambiental: entre el desarrollo tecnológico, las finanzas verdes y los territorios compartidos

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/ecHH6379Qzq3W64t5>

Coordinadorxs:

Rocío Arroyo Belmonte (Acatlán-UNAM)

Miguel Ángel Cruz Macías (Acatlán-UNAM)

Resumen

Los retos que se inscriben en el dilema que subyace ante los avances en ciencia y tecnología y la protección de la naturaleza es un asunto poliédrico que requiere de ser estudiado. La presente mesa propone el discutir desde un enfoque holista los retos y oportunidades que subyacen en la dinámica relacional entre diversos actores que comparten territorios en los que se encuentran en desarrollo dinámicas de carácter económico, estratégico, social, político y, desde luego de sostenibilidad ambiental.

Es así como se propone un abordaje sobre la ciencia y la tecnología en miras a un desarrollo sostenible a partir de tres ejes: las finanzas verdes como un medio de soporte para invertir con conciencia; así las territorialidades compartidas tanto en espacios a escala global como a escala local, como lo son los espacios marítimos y los desarrollos urbanos transfronterizos.

EJE 6 | El agua, los bosques y las selvas en el siglo XXI

Mesa 31 | Aumento del nivel del mar y villas balnearias

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/TeMBmWum59x5Z6B68>

Coordinadorxs:

Federico Ignacio Isla (Instituto de Geología de Costas y del Cuaternario)

Walter Dragani (CONICET, UBA)

Resumen

Las villas balnearias, planeadas con estrategias de clubes de campo o barrios cerrados, se están construyendo sin control del estado en cuanto a drenajes, manejo de la arena, y resguardo y forestación de médanos. Tampoco se han previsto las servidumbres de paso que exige la jurisprudencia nacional. El aumento previsto del nivel del mar sumado al aumento

de la recurrencia y de tormentas provenientes del sur implica problemas de erosión de playas, y destrucción de casas. Se propone brindar información y discutir pautas de planificación.

Mesa 32 | El rol del Estado en la gestión del ambiente: los bosques

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/UBDUPp1pLQ6jKv5AA>

Coordinadorxs:

Dr. Luis Chauchard (A. Parques Nacionales – UNComa)

Dr. Javier Grosfeld (CONICET)

Resumen

En las últimas tres décadas viene creciendo la alarma por el calentamiento global y los esfuerzos por moderar los impactos antrópicos en este escenario de Cambio Climático. Se especula la imposibilidad de alcanzar la meta que la temperatura media no incremente 1,5°C respecto de la época pre-industrial. Los esfuerzos internacionales están orientados por un lado a promover el financiamiento de proyectos localizados que reduzcan o remuevan Gases Efectos Invernaderos y por el otro, a que los países adopten medidas de políticas públicas comprometidas con los compromisos adquiridos a nivel internacional. En este cuadro, el rol del Estado es fundamental, en el plano político, fomentando direccionamientos, lineamientos y regulaciones tendientes a la disminución de emisiones global del país y en el plano del desarrollo, promoviendo, a partir de estas políticas públicas, modelos de usos sostenibles de la tierra. Aquí los bosques tienen un rol trascendental, al constituir uno de los principales sumideros de carbono y reservorio de biodiversidad del planeta. Los desafíos para los Estados son ¿diseñar los modelos sustentables de gestión de los bosques que tiendan al desarrollo de las regiones y del país, y mejorar el balance nacional de gases? ¿Existen estos modelos territoriales con un rol activo de fomento del Estado que sirvan de referencia?

El Estado actúa a nivel internacional involucrándose en compromisos con otros países para considerar las salvaguardas de los procesos hacia el desarrollo, como así de sostenerlo para aquellos países que lo han alcanzado, nacional, definiendo las políticas públicas y las regulaciones necesarias tanto para promover el desarrollo como para cumplir con aquellos compromisos globales adquiridos y a nivel regional o subnacional, incorporando la planificación estratégica del uso de los territorios, potenciando los usos sustentables, la industrialización, con mercados fuertes de comercio. En este último nivel es que a través de los modelos de conservación y producción articulados se materializa el desarrollo.

Mesa 33 | Políticas y Poéticas del Agua: del Mero Paisaje al Espacio de Resistencia Comunitaria

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:

<https://forms.gle/VnN8s1aY5am9CGnZ7>

Coordinadorxs:

Dra. Marcela Crespo Buiturón (CONICET / UBA / USAL)

Dr. Maximiliano Linares (CONICET / UNM / USAL)

Resumen

Como bien se sabe, la humanidad tiene, desde siempre, una relación estrecha con el agua, que es, sin duda, un elemento medular en nuestro planeta, tanto desde el punto de vista ecológico, como social o cultural: en nuestra cultura, encontramos numerosas referencias en las que el agua adquiere un papel relevante desde el comienzo mismo de los relatos que intentan explicar el origen de la humanidad. Actualmente, comunidades heridas, marginadas, violentadas, también vuelven a ese origen: rompen las reglas del concepto de resiliencia neoliberal, que las deja solas frente a la catástrofe y que pretende que vivan la contaminación, la violencia, la pobreza como estímulos para alcanzar un rendimiento extremo, y como comunidad abrazan, por el contrario, el sueño de un cuerpo colectivo resistente frente a la razón violenta de una sociedad mercantil y un Estado impotente. Así aparecen relatos artísticos, ecológicos, sociológicos, filosóficos que ponen en diálogo diferentes bases tópicas, discursos otros, sobre el agua, sobre su importancia vital, sobre su contaminación, y también sobre el valor simbólico que siempre ha tenido y seguirá teniendo en nuestra cultura.

Pensar soluciones sin tener en cuenta al ser humano, como ser social y político, como parte de esta unidad que conforma la naturaleza, sin considerar sus necesidades, sus deseos, sus libertades, sus sueños, entendiéndolo solo como una pieza de una maquinaria que produce rendimiento económico... es decir, pensar por fuera de la cultura, del lazo comunitario, nos lleva a una catastrófica aporía. Proponemos esta mesa de trabajo para visibilizar y debatir las iniciativas de proyectos que trabajan para resistir los embates de esta crisis civilizatoria que nos toca afrontar y para pensar conjuntamente nuestras estrategias.

Mesa 35 | Cambio climático, sequías y gestión del agua potable en megalópolis

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:

<https://forms.gle/KCVxkR6k9haS7W4Y6>

Coordinadorxs:

Úrsula Oswald Spring (Centro Regional de investigaciones Multidisciplinarias-UNAM)

Fernando Jaramillo Monroy (CONAHCYT)

Resumen

De acuerdo con la UNESCO en la actualidad más de la mitad de la población mundial vive en ciudades y se calcula que en 2050 los ciudadanos urbanos representarán 68% de esa población. El número de ciudades con más de 10 millones de habitantes se está incrementando, especialmente en territorios expuestos a sequías.

Esta urbanización genera retos comunes por los desequilibrios económicos y sociales, pasando por el acceso al agua, el saneamiento y la gestión sostenible del territorio y los recursos naturales.

Las concentraciones humanas de alta densidad afrontan diariamente nuevas amenazas vinculadas al crecimiento demográfico, el cambio climático (islas de calor), la sequía, el deterioro ambiental y la falta de agua potable, especialmente en los países del Sur Global. En estas urbes, la gestión del suministro de agua constituye un auténtico desafío para proporcionar un servicio seguro, asequible, limpio y duradero.

Para consolidar una resiliencia urbana en gestión hídrica, los principales retos son:

- Adaptar la gestión del agua y el territorio en las megalópolis a los impactos del cambio climático, las sequías, la disponibilidad del recurso y una cultura del agua entre la población involucrada.
- Mejorar el acceso al agua limpia y saneamientos
- Planificar y administrar a partir de cuencas hidrológicas el abasto de agua a las ciudades y hacerlas resilientes ante sequías para garantizar la seguridad de los recursos hídricos de sus habitantes como políticas esenciales de su prosperidad.
- La formación, la difusión de conocimientos científicos, normas, directrices y gobernanza participativa con perspectiva de género permiten una gestión sostenible del recurso agua.
- Intercambios globales de conocimientos y experiencias entre profesionales, responsables políticos y educadores mejoraría la gestión del agua en megalópolis, afectadas por el cambio climático y la sequía.

EJE 7 | Biodiversidad, multiculturalidad y territorios en disputa

Mesa 36 | (Des) Acaparamiento de la tierra: territorialidades posibles y necesarias, políticas públicas co-construidas y producciones agroecológicas

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/eFhhDg7t81FBa8XR7>

Coordinadorxs:

Edgardo Gonzalez (INTA-UNLP)

Sofía Hang (INTA-CONICET-UNLP)

Resumen

La concentración de tierras en el mundo es un fenómeno histórico que ha tenido avances y retrocesos. En la Argentina en particular este proceso, en las últimas décadas, es de

concentración permanente, habiendo pasado por una etapa histórica de desconcentración en el siglo pasado. Este alejamiento del Estado en la elaboración y ejecución de políticas públicas en torno a la tierra, ha generado que el acceso seguro a la misma, tanto para producir como para vivir se constituya como una problemática estructural a la que se enfrenta la agricultura familiar en todo el territorio nacional. Sin embargo, estos actores fundamentales en la producción de alimentos y de territorialidades diversas, persisten, proponen estrategias para subsistir, promueven la agroecología en post de la soberanía alimentaria y se configuran como actores clave para el arraigo.

En esta mesa proponemos abordar la cuestión del acaparamiento de la tierra como una problemática socio-ambiental que excluye a la agricultura familiar en general, y a mujeres y jóvenes en particular, que se encuentra en pugna con el derecho humano a la alimentación, a un ambiente sano y al hábitat digno. Interesan las experiencias de trabajo locales e investigaciones situadas que den cuenta de estrategias de diversos actores territoriales y que fomenten las producciones agroecológicas.

Mesa 37 | Biodiversidad y cambio climático

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/QP2FfB24rXU55UDc7>

Coordinadorxs:

Ignacio Prafil (INAI)

Sabina Tobares (UNLP)

Resumen

La biodiversidad desempeña un papel crucial en la mitigación y adaptación al cambio climático, siendo un componente esencial de los ecosistemas que sustentan la vida. La diversidad genética, de especies y de ecosistemas contribuye directa e indirectamente a la regulación del clima.

En primer lugar, la diversidad biológica contribuye a la absorción y almacenamiento de carbono. Los bosques, por ejemplo, actúan como sumideros naturales de carbono, ayudando a contrarrestar las emisiones de gases de efecto invernadero. Además, diferentes especies de plantas y animales interactúan en complejas redes tróficas que mantienen el equilibrio de los ecosistemas, favoreciendo su resiliencia ante cambios climáticos.

La biodiversidad también influye en la capacidad de los ecosistemas para adaptarse a nuevas condiciones. La variabilidad genética dentro de las poblaciones permite que algunas especies puedan resistir mejor a condiciones extremas, como temperaturas elevadas o eventos climáticos intensos. Asimismo, los ecosistemas diversos son más flexibles y capaces de ajustarse a cambios, lo que es esencial en un contexto de cambio climático acelerado.

Adicionalmente, la biodiversidad contribuye a la seguridad alimentaria al proporcionar una amplia gama de cultivos, variedades genéticas y especies animales que pueden adaptarse a

condiciones cambiantes. La pérdida de biodiversidad amenaza la disponibilidad de recursos alimentarios y agrava la vulnerabilidad de comunidades dependientes de la agricultura. Por último, los pueblos indígenas son aliados indispensables en el cuidado de la biodiversidad. Su cosmovivencia de conservación y respeto no solo preserva la riqueza natural, sino que también fortalecen la capacidad de la biosfera para enfrentar los desafíos climáticos emergentes.

Mesa 38 | Sistemas permaculturales como herramientas para la sustentabilidad a pequeña escala

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/W82QjLFxcFksXbGm9>

Coordinadorxs:

MSc. Viqueira, Mirian (UIP)

Dr. Ramirez, Gustavo (UIP)

Gisele Verónica Ferreyroa (UIP)

Resumen

La permacultura nace como respuesta a la crisis del petróleo en los años 70, por esta razón es muy resiliente y versátil en relación a las propuestas que plantea como salidas alternativas.

Los sistemas permaculturales tienen en cuenta la fertilidad de la tierra, el manejo del agua, la cría de animales, la generación de residuos desde su origen, la eficiencia energética, tanto del tipo de energía externa utilizada (petróleo, carbón, eólica, solar, etc.) como también la que emplean las personas. Esta disciplina también reúne el diseño de asentamientos, la producción de alimentos junto con la ecología, la geología, la arquitectura, la economía, integrando una gran variedad de disciplinas para generar un contexto de conciencia, retroalimentación positiva y abundancia en los espacios que habitamos.

Toma a los sistemas naturales como modelos, integrando todas las actividades humanas al entorno para generar sinergia, potenciando y eficientizando los esfuerzos tanto humanos como del entorno ecológico. En este sentido la permacultura incluye la mejora de las condiciones sociales y de la economía, ya que plantea la toma de conciencia individual, que desde escalas pequeñas se va expandiendo a escalas globales, fomentando la colaboración entre actores sociales, repartiendo excedentes e incorporando saberes tanto ancestrales como de la vanguardia tecnológica. Teniendo en cuenta el tiempo como una de las principales variables, es también una disciplina cuya meta es la disminución del impacto de los desastres, ya que trabaja en la disminución de la vulnerabilidad por parte de los sistemas sociales, económicos y ecológicos.

En esta mesa de trabajo esperamos visiones que promuevan la biodiversidad en su máxima expresión, así como el manejo del suelo, el agua, la energía, la economía y la integración disciplinar.

Mesa 39 | Experiencias y abordajes multiculturales críticos a modelos de gestión de la biodiversidad y de los territorios en contextos de conflictos

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/DpYsPwtoXCJgaMbw7>

Coordinadorxs:

Dra. Manzanelli, Macarena Del Pilar (CONICET-UNLaM)

Lic. y maestranda Natalia Andrea Palomo (UNLaM-UBA)

Mercedes Irma Velardez (Autoridad Secretaria General Pueblo Tolombón)

Lic. Guadalupe Mercado (UNLaM-Udesa-FLACSO)

Lic. Angeles Claros (UNLaM- Comunidad Multiétnica Tres Ombúes)

Resumen

Desde fines del siglo XX en América Latina y específicamente en Argentina, se destacan dos fenómenos. Por un lado, agendas gubernamentales multiculturalistas que adhieren a derechos de protección de la biodiversidad, territorios y reconocimiento formal de la diversidad étnico-cultural en base a la correspondencia entre las zonas geográficas de riqueza biológica con las de mayor diversidad cultural habitadas por Pueblos Originarios. Por otro, paradójicamente, coexiste la continuidad de un modelo neoextractivista de interés en dichas áreas, que excluye a estas poblaciones de sus territorios mediante desplazamientos forzosos, crisis ambiental/ecosistémica, falta de acceso a bienes comunes, alimentación segura, contaminación del agua y conflictos territoriales.

Estas contradicciones presentes tanto en políticas de gestión territorial y conservación como en prácticas de sobreexplotación de los territorios y sus recursos/bienes naturales se sustentan en lógicas colonialistas, individualistas, privativas y dicotómicas entre naturaleza/humanidad (propias de la teoría política moderna occidental).

Frente a este diagnóstico, Pueblos Originarios y poblaciones locales han desarrollado alternativas epistemológicas/prácticas. Estas incluyen abordajes que promueven la convivencia entre personas humanas y no humanas, el desarrollo territorial autodeterminado, el Buen Vivir; la participación en instancias institucionales a nivel local, nacional e internacional con alternativas multiculturales a las políticas del multiculturalismo; promoción de espacios de desarrollo territorial y reivindicación identitaria, planes de vida de cuidado de la naturaleza con trasmisión de saberes y prácticas territoriales, entre otras.

La mesa de trabajo se centra en compartir y reflexionar sobre experiencias de forma intercultural e interdisciplinaria que problematicen:

A) nociones de biodiversidad, bioculturalidad, naturaleza, territorio, conservación, desarrollo, multiculturalismo y multiculturalidad.

B) modos de participación y posicionamientos políticos de pueblos originarios frente a situaciones de pérdida de biodiversidad, irregularidades del territorio e invisibilidad étnico-cultural.

c) limitaciones y potencialidades de agendas gubernamentales contemporáneas para repensar críticamente los fundamentos del modelo actual presente, sus modos de gestión e injerencia en preservación de vida.

EJE 8 | Conflictos ambientales y Desigualdad Social

Mesa 40 | Conflictividad ambiental en los Andes Colombianos: externalidades ambientales y disputas por el territorio

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/ddQkEukWXdaEQ77VA>

Coordinadorxs:

Yonathan Andrés Campo Ortíz (Universidad del Tolima)

Juan Diego Goetz Rueda (Universidad de Antioquia)

Jhon Jairo Losada Cubillos (Universidad de Antioquia)

Resumen

Los conflictos ambientales son confrontaciones directas alrededor de diferentes concepciones sobre lo ambiental, la idea naturaleza y los recursos naturales, donde intervienen diversos actores sociales, políticos y económicos. En Suramérica y de manera especial en los Andes colombianos, la conflictividad ambiental se ha originado a partir de actividades extractivas como la minería, producción convencional y no convencional (fracking) de hidrocarburos, actividades de producción hidroeléctrica, actividades agrícolas(monocultivos) y actividades turísticas, entre otras. Estos escenarios de intervención generan externalidades ambientales que socavan el equilibrio ecosistémico y la sustentabilidad ambiental de territorios urbanos, periurbanos y rurales, provocando diversas patologías sociales o impactos, tales como: desplazamiento, contaminación, privatización de la tierra, alteración de la salud humana y no humana, cambios en los patrones alimenticios de diversas comunidades, alteración del ciclo hidrosocial, reducción de la diversidad ecológica y biodiversidad, violencia epistémica y desigualdades sociales. Estos impactos cambian los modos y lugares de vida humana y no humana, inciden en la relación directa con la territorialidad, las diversas formas de vida y sustentan los discursos clasistas, racistas, patriarcales y capitalistas de progreso y desarrollo económico con el fin de seguir reproduciendo y legitimando la actividad extractivista. En este sentido, a partir de esta propuesta de mesa, se pretende convocar ponencias que se articulen alrededor de discusiones que asuman la conflictividad ambiental desde las discusiones teóricas, pero

también desde proyectos alternativos de resistencia y transformación. Para esto, consideramos la necesidad de proponer reflexiones y visibilizar la capacidad de agencia actores sociales y comunitarios, que asuman posturas críticas y plurales desde el pensamiento del Sur, los estudios decoloniales e interculturales, la interseccionalidad y la ecología política.

Se recibirán trabajos en las siguientes líneas temáticas: Teoría y concepciones sobre el Conflicto ambiental, Conflictos ambientales y externalidades ambientales, Conflictos hidrosociales, agroalimentarios y mineros-energéticos, Conflictos ambientales y procesos de resistencia, Conflictos ambientales y cambio climático, Conflictos ambientales, educación ambiental y formación ambiental.

Mesa 41 | Clase trabajadora y transición socioecológica

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/QXFuAfWRiXk1LL9Y6>

Coordinadorxs:

Anigstein, Cecilia (CONICET - UNGS)

Carrau, Natalia (UDELAR)

Resumen

La crisis socio ecológica está ocasionando destrucción y transformación de los medios de producción, el trabajo y el empleo. Los fenómenos climáticos extremos cada vez más frecuentes conllevan además el deterioro de los ingresos, la salud y seguridad laboral. En los estratos laborales desprotegidos comprometen inclusive la supervivencia y fuerzan desplazamientos forzados de población. En simultaneo, las transiciones energéticas tienen implicancias de magnitud en la configuración de las cadenas globales de producción y reconversiones en importantes ramas de la industria. En este escenario, se identifican continentes del trabajo emergentes: afectados directamente por la creciente exposición a riesgos; involucrados en y afectados por la transición energética; y comprometidos en las tareas de adaptación y atención ante desastres.

Desde hace una década en los ámbitos de la gobernanza multilateral el empleo verde y la transición justa se instalaron como narrativa para abordar esta problemática, siendo la Organización Internacional del Trabajo (OIT) el principal organismo que promueve las demandas del mundo del trabajo y la producción en las negociaciones climáticas junto con otros sectores, en particular las organizaciones sindicales y los movimientos sociales. En torno a este principio se han puesto en debate no solo las agendas sindicales y sociolaborales, sino también enfoques y narrativas acerca de las tendencias y alternativas en materia de transición energética y modelos de desarrollo.

Esta mesa se propone abordar la problemática del trabajo desde una perspectiva crítica que considere las asimetrías norte-sur, los impactos en materia de derechos humanos y laborales, las desigualdades raciales y de género, los desafíos para los modelos productivos primarizados y para los sistemas de protección social. Cobran particular interés los enfoques

centrados en la reproducción de la vida y la subsistencia, la economía popular, la soberanía energética y alimentaria, la desprivatización y democratización de los bienes comunes y la justicia ambiental.

Mesa 42 | Conflictos socioambientales, territorios y ambientalismos

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/dn2aUWNu4mcrzzjPA>

Coordinadorxs:

Lucila Paula Melendi (CEUR- CONICET)

María Florencia Marcos (CEUR- CONICET)

Resumen

Durante los últimos veinte años asistimos a la manifestación cada vez más frecuente de una serie de conflictos que han sido considerados —en algunas ocasiones por sus protagonistas, y en otras, por terceras partes— como conflictos socioambientales. Este tipo de enfrentamientos se manifiestan tanto en ámbitos urbanos como rurales, a lo largo y ancho del país. Por un lado, su proliferación puede asociarse al boom de las commodities y el aumento de la presión sobre los territorios de agentes cuyas estrategias de reproducción social tienen otras lógicas. Asimismo, se manifiestan en el contexto de lo que algunos autores identifican como un proceso de “ambientalización” de los conflictos sociales, propiciado por: i) la crítica ecológica al modelo capitalista- urbano- industrial hegemónico, y la sensibilidad hacia los problemas ambientales, que emergió en los años 1960; y ii) la institucionalización de una “cuestión ambiental” en la agenda internacional y su traducción dentro de cada contexto nacional, a partir de la década de 1970.

Como resultado, el ambiente se ha ido consolidando como un objeto de regulación por parte de agentes estatales, organizaciones sociales y tramas empresarias que pasan a moldear dinámicas territoriales. Desde esta mesa convocamos a estudiantes, graduados o investigadores sociales, así como a referentes de organizaciones de la sociedad civil, a presentar estudios de caso de conflictos socioambientales; estudios que indaguen sobre la institucionalización de la cuestión ambiental y/o analicen al ambiente como objeto de regulación; y trabajos sobre organizaciones o redes de activistas asumidas como ambientalistas o de acción por el cambio climático. Se valorará una perspectiva multiescalar que considere el rol de organismos de crédito, cooperación o usinas de pensamiento que operan en la escala transnacional para comprender las disputas en torno a la configuración de la cuestión ambiental en la Argentina reciente.

Mesa 43 | Conflictos ambientales y desigualdades sociales: sinergias, aprendizajes y potencias

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/BoM13hREtg7zXDxv5>

Coordinadorxs:

Virginia Toledo López (INDES FHCSyS/UNSE-CONICET)

Ivana Silva Koleff (INDES FHCSyS/UNSE-CONICET)

Jimena García Battan (INDES FHCSyS/UNSE-CONICET)

Resumen

Al tiempo que el colapso ambiental desafía imaginarios y prácticas de resistencias antiguas y recientes, la emergencia de gobiernos neoconservadores y neoliberales signa las estrategias de los movimientos sociales en defensa de los comunes y la salud de los cuerpos-territorios. En este contexto, nos proponemos dar cuenta del surgimiento de la cuestión ambiental como tema problematizado y del llamado giro ecoterritorial de las luchas, con foco en las desigualdades sociales y sus efectos en la trama de la vida en clave de injusticias ambientales, en pos de un horizonte de gran transformación y alternativas de buen vivir.

Por ello, invitamos a profundizar en el estudio de los conflictos ambientales y las dinámicas de las desigualdades sociales en la actualidad, sobre las trayectorias y ciclos de conflictos territoriales en general y en particular sobre las formas de la acción colectiva, las resistencias y re-existencias en su contribución a la defensa de lo común y la transformación ecosocial. Asimismo, aportes que analicen aspectos políticos, económico-(re)productivos, socio-culturales, ecológicos, históricos e identitarios de diferentes escenarios en clave de injusticias ambientales, también aquellos que aborden las experiencias y alternativas que dan luz a la imaginación política para lo que sigue.

Una primera pregunta entonces remite a quiénes resisten y crean alternativas de vida, sus orígenes, demandas, lenguajes, territorialidades, sus posibles y actuales alianzas. A la vez nos preguntamos sobre cómo estos procesos modifican o resuelven las desigualdades, ya sea de forma efectiva o potencial, en un ejercicio de ampliación del presente. En especial, alentamos reflexiones sobre el rol del Estado y las políticas públicas, las formas que asume la democracia y la participación social en diferentes espacio-tiempos. Además, ante un plano global en que amenaza la expansión del capitalismo y la guerra, también esperamos contribuciones sobre los mecanismos, dinámicas y prácticas de dominación y despojo de los bienes comunes y de la salud de los cuerpos-territorios. Finalmente, recibimos propuestas que nutran reflexiones sobre las herramientas teórico-metodológicas disponibles para el estudio de los conflictos ambientales y su relación con las desigualdades sociales presentes.

En suma, la mesa de trabajo busca contribuir al debate teórico-metodológico y al diálogo sobre los conflictos ambientales y su relación con las desigualdades sociales, en pos de alentar un ejercicio de reflexión y praxis por la justicia ambiental en tiempos de colapso.

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/W18QU1dHMUM44Box8>

Coordinadorxs:

Martín Medina (Facultad de Filosofía y Letras - UBA)

Pablo Cosentino (Facultad de Filosofía y Letras - UBA)

Resumen

La mesa se propone desarrollar una reflexión que dé cuenta de las contribuciones, en el campo epistémico, social y ético-político, que los Estudios Críticos Ambientales presentan frente al actual contexto de crisis civilizatoria. En este aspecto, esta propuesta debe ser comprendida como una aproximación teórico-práctica que retoma diferentes tradiciones del pensamiento ambiental latinoamericano desde una perspectiva transversal, integral y emancipadora, constituyendo un aporte necesario al momento de pensar la injusticia ambiental, las desigualdades sociales y las relaciones entre capitalismo, extractivismo y colonialidad.

De este modo, aspiramos a dilucidar los supuestos teóricos del campo de los Estudios Críticos Ambientales, dando cuenta de las corrientes de pensamiento que lo componen, explicitando qué se comprende por crítica y revisando las nociones de ambiente, naturaleza, sociedad y cultura. En esta dirección, se realizará un recorrido que cuestiona los supuestos ontológicos, epistémicos, estéticos y ético-políticos de la modernidad ilustrada, la cual derivó en las actuales gobernanzas sacrificiales que alteran la coevolución de la vida e imponen su lógica de depredación hacia una naturaleza vista al servicio de los intereses del antropos. Así, realizar una genealogía de la modernidad colonial se vuelve indispensable a la hora de interpretar los efectos de la actual crisis ambiental desde una perspectiva situada en la región.

Para concluir, nos detenemos en una aproximación a la crisis civilizatoria, indicando los presupuestos e imaginarios asociados a ella. En este sentido, el considerar que la noción de civilización cumple un papel esencial en el proyecto moderno, nos conduce a reflexionar sobre los conceptos de democracia, ciudadanía y participación política.

EJE 9 | Ecofeminismos, movimientos ambientalistas, movimientos sociales

Mesa 45 | Género, Tecnología e Innovación para el Desarrollo Inclusivo y Sustentable

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/SNSrZ1wazsH3Nwej6>

Coordinadorxs:

Florencia Trentini (CITEDE-IESCT-UNQ-CIC-BA / CONICET)

Paula Juarez (CITEDE-IESCT-UNQ-CIC-BA / RedTISA)

Tamara Perelmuter (CIPAF - INTA / IEALC - UBA)

Ana Mazzino (CITEDE-IESCT-UNQ-CIC-BA / CONICET)

Resumen

La relación entre Innovación, Género y Desarrollo ha devenido un tema de interés central tanto en el campo académico, como para el diseño e implementación de políticas públicas, y es también un eje de intervención central de los movimientos sociales y de los organismos multilaterales y de crédito. La innovación y la tecnología son aspectos fundamentales del desarrollo y desempeñan un rol clave en las dinámicas de inclusión social y sustentabilidad ambiental, por lo cual es necesario atender cómo pueden contribuir a promover cambios estructurales que permitan revertir desigualdades de género (o por el contrario perpetuarlas y/o profundizarlas).

Esta mesa propone analizar diversas experiencias que busquen resolver problemas socio-ambientales desde una perspectiva de género e interseccionalidad, buscando abordar las múltiples dimensiones y desigualdades presentes en el diseño, producción e implementación de las mismas, aportando a pensar los procesos de innovación desde su carácter situado, sistémico e inclusivo. Nos parece particularmente importante atender a las áreas consideradas estratégicas para la generación de dinámicas de inclusión social y desarrollo sustentable: agua y saneamiento, producción de alimentos y agroecología, vivienda y hábitat, reciclado y posconsumo.

La mesa se propone como un espacio para compartir y debatir trabajos que se pregunten y analicen las relaciones de género en los procesos de diseño, producción e implementación de tecnologías y políticas públicas y su relación con les/as/os usuaries/as/os y destinataries/as/os; que analicen cómo incide el género en los procesos de construcción y de apropiación de conocimientos y cómo se reproducen o disputan los estereotipos de género al momento de producir conocimientos y tecnologías; y que atiendan a la relación entre la producción de conocimientos y tecnologías y la producción de identidades sexo-genéricas hegemónicas y disidentes.

Mesa 46 | Manifiestos materfuturistas: el arte como práctica de deserción en el Antropoceno

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/LfYYfTidzqYGdD1m6>

Coordinadorxs:

Cecilia Cavalieri (Universidade Federal Fluminense UFF)

Luiza Proença (Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro PUC-Rio)

Resumen

Esta mesa reclama experiencias que se arriesguen a la deserción literal o metafórica como estrategia de acción ante la crisis climática. Seguimos la definición de "deserción" elaborada por la activista y filósofa ecofeminista Emilie Hache, basada en la ciencia ficción feminista: un gesto de creación que es menos una renuncia que una línea de fuga a través de la cual es posible inventar, cuestionar y soñar en un mundo que está siendo destruido por un modo de vida patriarcal, masculino, blanco y binario – o por un inconsciente colonial-capitalista [ROLNIK]. Reclamamos prácticas imaginativas que pongan en cuestión los pilares ontológicos que sostienen los binarismos arte/no arte, sujeto/objeto, naturaleza/cultura – los mismos que contribuyen a sostener las crisis – desviando el arte del lugar de la representación, del antropocentrismo y de la denuncia de los ecocidios planetarios. Esperamos investigaciones que presten especial atención a las implicaciones materiales – de proposiciones y problemas – porque la crisis climática es de naturaleza material y tiene lugar en el cuerpo [DANOWSKI] de la tierra. Buscamos líneas de fuga interesadas en las formas de hacer y en las que la obra de arte rechaza su condición de objeto a juzgar por un sujeto estético universal y transparente [FERREIRA DA SILVA]. Propuestas que tejan acciones micropolíticas [GUATTARI/DELEUZE] o cosmopolíticas [STENGERS], atentas a la escucha de el más-que-humano; a la desaceleración, la vacilación y la complejidad de las relaciones interdependientes; a las aperturas ontoepistémicas [CADENA] de los presentes espesos [HARAWAY]; a las experiencias artísticas posautónomas [CANCLINI] y en contextos en los que lo espiritual es político [INDRA]. Materfuturismos trata de la presentificación de la experiencia de cuidado con la materia - que deriva del latín mater, que significa literalmente madre - y que implica en el materno más-que-humano, en una experiencia de parentesco que complejiza y engendra otra sensibilidad hacia los procesos de creación. Por lo tanto, buscamos propuestas que especulen sobre una ecología de las obras de arte [LEIBOVICI] desde una perspectiva Sur-Sur.

EJE 10 | Nuevos urbanismos, nuevos ruralismos

Mesa 47 | La periurbanización como detonante de nuevos urbanismos y ruralismos

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/UeocksMJfSjYhjo56>

Coordinadorxs:

Yadira Méndez (CIGA-UNAM)

Javier Delgado (PUEC-UNAM)

Resumen

La periurbanización es un proceso que no se restringe al cambio de uso de suelo (de rural a urbano) en los espacios rurales adyacentes a las ciudades del sur global. Mas bien corresponde a complejos procesos de transformación física, social, cultural, política y ambiental de estos espacios que resultan en extensas zonas heterogéneas de transición (muchas veces desordenada) hacia lo urbano. Es en este contexto donde se (re)producen, y coexisten/contraponen nuevos urbanismos y ruralismos que requieren ser analizados.

En esta mesa se propone discutir los aspectos socioambientales y políticos de los urbanismos emergentes y los ruralismos residuales de las periferias de las ciudades del sur global.

Mesa 48 | Ciudades multiculturales: Recursos y Territorios en disputa

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/u3iRiJnUwsicHE1T6>

Coordinadorxs:

Mitzi Jessica Anzures Domínguez (UNAM)

Sofía Isabel Villa Rzedowski (UNAM)

Resumen

La justificación para la propuesta de esta mesa se centra en el argumento de Olivares (2019), quien destaca "la preponderancia de la ciudad como modelo de desarrollo" en América Latina. La autora reconoce que, a pesar de este enfoque urbano, las identidades no urbanas, arraigadas en una memoria colectiva rural y en identidades multiculturales, se han adaptado a este modelo de desarrollo. Según Olivares (2019), "las ciudades contienen en sus entrañas un rostro rural difícil de erradicar que ha permanecido dinámico y adaptado al contexto, el cual se expresa en la diversidad cultural y territorial de las urbes".

En el caso específico de la Ciudad de México, algunas comunidades locales, influidas por una raigambre mesoamericana desde la década de los 90's, adquieren una identidad política como pueblos originarios del Anáhuac, que abarca la región geográfica de la Cuenca de México, superando los límites territoriales de la propia Ciudad de México. La llegada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en esa época fue un punto de inflexión para estas comunidades (Medina, 2007).

La presencia de los pueblos originarios en la Ciudad de México, especialmente en áreas cada vez más urbanizadas, ha generado tensiones políticas y económicas debido a la disputa por recursos y territorios. Estas áreas están catalogadas como suelos de conservación, y las

tensiones se han intensificado con la oposición a megaproyectos impulsados por la industria inmobiliaria y algunas políticas del gobierno local.

Las movilizaciones más destacadas de los pueblos originarios de la Cuenca se han centrado en la oposición a estos megaproyectos y en la defensa de sus derechos colectivos, establecidos por la Constitución de la Ciudad de México. Estos derechos abarcan temas como territorios, recursos naturales y formas de organización. Aunque estas movilizaciones son un tema local, las disputas por recursos y territorios son una constante en los territorios del Sur Global, ya que el modelo de desarrollo urbano permea a todos.

En resumen, la justificación se basa en la evidencia proporcionada por Olivares (2019) y Medina (2007), destacando cómo las comunidades originarias de la Cuenca de México han enfrentado desafíos significativos en el contexto del desarrollo urbano de la Ciudad de México, y cómo estas dinámicas locales reflejan tensiones más amplias presentes en los territorios del Sur Global.

Mesa 49 | Bibliotecas, escuelas, ruralidades y buen vivir: Encariñar con las palabras para crear comunidades

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/hCDEDCVZsv8czpqD7>

Coordinadorxs:

Dayro León Quintero López (Universidad de Antioquia)

Natalia Duque Cardona (Universidad de Antioquia | Colectivo Bibliotecas A La Calle)

Guilherme Fellipin do Santos (Universidad de Sao Paulo)

Resumen

Enmarcada en la actual crisis ecológica cuya consecuencia es el Antropoceno, es imperativo para Latinoamérica y el Caribe (Abya-Yala, América Ladina, Indoamérica, Ñamérica, Milpamérica), fortalecer las funciones ecológicas en el campo bibliotecario. Y para la bibliotecología y CI es una necesidad inminente que incluso trasciende el ámbito de la cultura y vincula la natura, a través de la idea de lo socio natural, cuya perspectiva implica aportar a un bien común, a una casa común. Esta mesa temática tiene como propósito explorar la biblioteca como una institución socio natural y su vinculación en contextos rurales, a través de tres ejes:

- a. Saberes intergeneracionales alrededor del patrimonio natural y patrimonio cultural inmaterial. En relación con uno de los principales activos que las bibliotecas y escuelas han conservado: información, encontramos que su vinculación a las funciones ecológicas y/o ambientales implica el trabajo alrededor de saberes intergeneracionales que vinculan la natura y la cultura.
- b. Tránsito de un paradigma de progreso a un paradigma de la sustentabilidad. Ahora bien, en este orden de ideas pensando la biblioteca como institución socionatural se busca indagar

cómo esa aporta a la reconfiguración de formas de organización que transiten de un paradigma del progreso a la sustentabilidad.

c. Vinculación de las políticas agrarias con las prácticas educativas y culturales. Lo cual implica preguntarse cómo instituciones como las bibliotecas y las escuelas pueden aportar al fortalecimiento e implementación de políticas públicas agrarias, materializadas en economías campesinas, procesos de soberanía y autonomía de los pueblos.

Mesa 50 | Tierra, metabolismo y reestructuración urbana en América Latina

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/zHrAy2wxB5f7b1aa7>

Coordinadorxs:

Bruno Avellar Alves de Lima (Universidad Federal del ABC)

Álex Paulsen Espinoza (Universidad Católica del Maule)

Rodrigo Hidalgo Dattwyler (Pontificia Universidad Católica de Chile)

Paulo César Xavier Pereira (Universidad de São Paulo)

Resumen

La mesa se propone discutir las transformaciones observadas en la realidad urbana latinoamericana a partir de los aportes teóricos de la economía política urbana y la ecología política urbana. La profunda reestructuración del espacio urbano que ha tenido lugar en las primeras décadas del siglo XXI apunta a la transición de un metabolismo urbano industrial a un metabolismo inmobiliario financiero. Esto implica que las viejas lógicas de producción y apropiación del espacio y la naturaleza, determinadas por las ganancias industriales y la producción de bienes, son cada vez más superadas por el predominio de los procesos de valorización que encuentran sus principales medios de realización en el sector inmobiliario y las infraestructuras. Capitalización de la renta, en este caso, mediante la capitalización de la naturaleza. La tierra, en este sentido, asume un papel central, a la vez como naturaleza y como espacio. La propiedad privada de la tierra y la naturaleza se fusionan en procesos de valorización impulsados por el dominio financiero. Los ponentes del panel pretenden explorar, por un lado, los fundamentos teóricos que permiten dicho análisis, movilizando conceptos como metabolismo, metamorfosis, capital ficticio, capitalización de la renta y otros. Por otro lado, también se pretende investigar los resultados empíricos de estas transformaciones a partir del análisis de las ciudades latinoamericanas.

Mesa 51 | Debates urgentes sobre lo urbano: la construcción del hábitat, el acceso a la tierra y la vivienda, y la integración sociourbana de los barrios populares

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/KoU1osWBRFyo9SNX6>

Coordinadorxs:

Ramírez, Paula Cecilia (Fundación ULPE Universidad Latinoamericana de las Periferias)
Poczynok, Cristian Miguel (Fundación ULPE Universidad Latinoamericana de las Periferias)

Resumen

El acceso a la tierra, a la vivienda y a un hábitat adecuado es una de las principales problemáticas que atraviesa más del 50% de la población en Argentina. Los fenómenos urbanos y la construcción de las ciudades en el mundo contemporáneo, del modo en que se producen y los principios que las rigen, generan diferentes niveles de exclusión a los distintos sectores de la población. El sistema económico global, al menos desde hace más de cuatro décadas, deja en los márgenes del mercado de trabajo formal a millones de trabajadores/as que autoconstruyen los mecanismos para subsistir tanto en las periferias excluidas como a partir del descarte de la sociedad “incluida”. A su vez, las clases medias encuentran cada vez más barreras que inhiben o dificultan el acceso a la tierra y la vivienda (propia o alquilada). En paralelo, los desarrolladores inmobiliarios sortean las regulaciones normativas en pos de maximizar la rentabilidad en detrimento de garantizar derechos. Por su parte, los mecanismos estatales y las políticas públicas implementadas continúan siendo parciales, ineficientes o insuficientes.

En este escenario donde el hábitat adecuado, la tierra y la vivienda se han convertido en un problema estructural de la Argentina y de toda la región, merece la pena intercambiar y debatir sobre elementos que aporten a compartir experiencias en pos de construir mejores diagnósticos, generar nuevas conceptualizaciones y configurar respuestas innovadoras. La construcción de conocimiento en torno a la temática puede acompañar procesos de transformación y/o contribuir a pensar propuestas que mejoren el acceso a un hábitat adecuado y el acceso a la vivienda para el conjunto de la población.

En un contexto donde se instala en la agenda pública la resolución de los problemas sociales mediante estrategias liberales y libertarias, que promueven soluciones individuales y mercantiles, resulta menester ejercitar los debates necesarios, de forma plural e interdisciplinaria, sobre los nuevos abordajes, las potencialidades y las dificultades de experiencias concretas, y el desarrollo de herramientas de gestión y formativas para afrontar la cuestión del acceso a la tierra y a la vivienda.

Mesa 52 | Territorios latinoamericanos, propiedad y legalidad: disputas por la tenencia de la tierra en tiempos contemporáneos

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/ngTENyLmjwAXxik18>

Coordinadorxs:

Dra. Luciana Nicolau Ferrara (Universidade Federal do ABC)

Dr. Voltaire Alvarado Peterson (Universidad de Concepción, Chile)

Dr. Daniel Sandoval Nazal (Universidad de Concepción, Chile)

Resumen

Sobre la historicidad de la tierra pesa un extenso silencio académico, en particular desde las Ciencias Sociales. Los extractivismos, neoliberalismos, colonialismos y ancestralidades, principales tendencias en la investigación latinoamericana crítica han dejado de observar las tensiones producidas por los regímenes de propiedad, la economía política del trabajo y las dependencias de la financiarización y la globalización sobre la construcción de los territorios urbanos y rurales.

Como recurso clave en la producción territorial del poder, la tierra está en el eje de las tensiones de los espacios urbanos y rurales. En el caso de los primeros, asoma la informalidad residencial que avanza como resultado de la exclusión bancaria de la ciudad hacia las clases empobrecidas; mientras que en los segundos emerge un campesinado acorralado por los sistemas hiperproductivos y el cambio climático.

El vaso comunicante entre ambos continentes está en la legalidad. Las estructuras normativas vigentes instalan la rigidez propietaria como bien jurídico de primer orden, intocable, inmutable, perenne. ¿Qué alternativas quedan, entonces, para una justicia espacial?, ¿cuáles son los caminos de una agenda crítica desde la tierra como base en los estudios latinoamericanos?

Entre otros elementos, esta Mesa de Trabajo propone retomar el debate acerca de las dependencias que sujetan a los territorios urbanos y rurales al circuito del capital global, esquilmando a las personas y sus recursos, expoliándoles de sus derechos y capacidades en el líquido presente y futuro latinoamericano.

Mesa 54 | Equidad intergeneracional y Justicia Socioambiental. Experiencias desde el Sur

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/WFwMMb857FuqUeoE7>

Coordinadorxs:

Arturo Andrés Cuello (Universidad Nacional de Tucumán)

Milena Maceiras (Universidad Nacional de San Martín) León Esquenazi (Universidad Nacional de San Martín)

Resumen

En los últimos años jóvenes del mundo se han organizado en diversas instancias para alertar sobre una cuestión fundamental: la crisis climática y ecológica. Si se quería poder seguir habitando este planeta -y permitir condiciones dignas a las generaciones venideras-, debería realizarse una transformación a escala global y sin precedentes de nuestras formas de producción y consumo. En estos términos, las vivencias de la crisis climática desde América Latina suponen un desafío doble para aquellos jóvenes que abogan por la justicia social y la justicia ambiental ya que esta es la región más desigual del planeta y una de las que más sufre y sufrirá las consecuencias del cambio climático. Los y las jóvenes afrontan esta crisis transversal comprendiendo que existen distintas escalas en la problemática y reclamando por soluciones integrales y sistémicas. Queda en evidencia que estas experiencias se ven atravesadas por una serie de condicionamientos tales como la fragilidad institucional, la fragmentación política, la crisis socio-ocupacional la violencia y una deuda externa apremiante; a su vez todas ellas atravesadas por la dependencia estructural.

Es de esta forma que, entendiendo el rol creciente de las juventudes en este debate, nos parece fundamental poder captar y aprehender esas experiencias, identidades y subjetividades para lograr comprender cuál es el futuro en el que se están dialogando aquellas tramas.

Mesa 55 | Justicia ambiental y la justicia social: la ecología política como premisa a la intervención climática

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/prFRJHhk2oigRjWc7>

Coordinadorxs:

Rosalía Ivonne Cruz Cervantes (Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Lerma)

Salvador Adame Martínez (Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de planeación Urbana y regional)

Resumen

La contaminación es un hecho actual socialmente generado que a la vez regresa como un efecto boomerang y hace que el daño ambiental se vea reflejado como daño social al afectar en la salud, la economía, la calidad de vida, la disponibilidad de recursos y la estabilidad de los socio-ecosistemas en general.

Los conflictos ambientales son, por ende, conflictos sociales pero ¿qué tanto realmente afecta a la sociedad en general y que tanto producen ciertos grupos sociales en específico? La respuesta a esta interrogativa podría responderse al analizar el fenómeno de la gentrificación. El crecimiento de las ciudades ha creado zonas “privilegiadas” en donde por supuesto que no todos sus habitantes tienen que lidiar con las mismas problemáticas ambientales que la demás población. ¿En dónde están los ríos más contaminados? No es en las zonas residenciales donde incluso, se les construye un lago para el disfrute de los habitantes del sitio sino cerca de zonas precarias de vivienda donde también hay existencia de tiraderos de basura cercanos a estas. Este suceso resulta a la vez contradictorio ya que las personas que más contaminan son quienes tienen un mayor poder adquisitivo, así como un mayor consumo de productos y servicios. En este sentido, así como son los que más contribuyen a la contaminación a nivel mundial y quienes más consumen también debería ser quienes aporten más a la mejora climática. La generación de políticas públicas las cuales amplíen una legislación más equitativa socialmente y cree planteamientos como, por ejemplo, que en los conjuntos urbanos de nivel socioeconómico alto el pago de la realización del tratamiento del 100% del agua consumida debería ser obligatorio; promovería más el cuidado y la conciencia ambiental de este sector social a la par de una mejora en la justicia social y ambiental.

EJE 12 | Pedagogías y Educación Ambiental

Mesa 56 | Las pedagogías en el antropoceno. Cruces entre la Educación Ambiental integral y la Educación Sexual Integral

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/5SUB8w24sw9vwChW8>

Coordinadorxs:

De Freitas Oliveira, Isadora (IICE-FFYL-UBA)

Klein, Sebastián Martín (IICE-FFYL-UBA)

Zattara, Susana (IICE-FFYL-UBA)

Morgade, Graciela (IICE-FFYL-UBA)

Spuches, Marina (FFYL-UBA)

Resumen

La Ley de Educación Ambiental Integral (EAI) N° 27.621/2021 se destina a promover la conciencia y responsabilidad ambiental, promoviendo un enfoque transversal, crítico y situado, con perspectiva de género, que entiende a la sustentabilidad como proyecto social, democrático y culturalmente diverso. La Educación Sexual Integral (ESI) N° 26.150/2006 por su parte, se funda y sostiene en premisas éticas y políticas similares, fundamentalmente a

partir de las luchas de movimientos emancipatorios sociosexuales que vienen enfrentando las lógicas y las formas de poder en tanto violentas y desiguales.

Entendemos que la ESI tiende a converger con la EAI y sus desafíos políticos y pedagógicos. En particular por los impactos que devienen de la reconceptualización de la ESI propuesta por las epistemologías ecofeministas, que ponen el foco en el “antropoceno” como la nueva era de la historia de la tierra y la crítica al binarismo naturaleza/cultura (o “humano/animal”) en tanto fundamento teórico del extractivismo y la violencia ambiental.

Nutridos de los aportes de las epistemologías críticas y de las feministas, los ecofeminismos explicitan la no-neutralidad del saber científico, e historizan y problematizan sus sesgos eurocéntricos, antropocéntricos, mercantilistas. En este plano, complementan su crítica argumentando que los efectos y los fundamentos del modelo de producción capitalista global se vinculan no solamente en su entramado extractivista, racista y colonialista, sino también, (cishetero)patriarcal.

Enmarcades en un equipo de investigación, docencia y extensión UBACYT que viene construyendo desde hace 20 años un campo de saberes que denominamos “Educación , sexualidades y relaciones de género” nos interesa establecer vínculos teóricos, metodológicos y de construcción de praxis pedagógica con las problemáticas y teorizaciones ambientales. Buscando ampliar el acceso y la presencia de voces y experiencias históricamente desautorizadas, invitamos la presentación de trabajos que desde distintas áreas y equipos pongan cuerpo en las múltiples articulaciones posibles entre EAI y ESI.

Mesa 57 | Investigación y docencia en Ambiente y Sociedad

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/vE16CqJsiK5xip3j6>

Coordinadorxs:

Dr. Nelson Arellano Escudero (Universidad Politécnica de Cataluña)

Dra. Daniela Escalona Thomas (Pontificia Universidad Católica de Chile)

Resumen

El núcleo de Investigación y docencia de Ambiente y Sociedad (<https://nidas.cl>) ha desarrollado una agenda de trabajo en que se integran elementos de las Concepciones e imágenes de la naturaleza en las ciencias, la filosofía y las artes; Extractivismos, agronegocios, producción industrial: diagnósticos socio-ambientales y modelos alternativos de las otras economías, los debates de ciencia, tecnología y sociedad con perspectiva historiográfica, los desafíos en la cosecha de Energías y la expresión de estos procesos en los Conflictos ambientales y Desigualdad Social así como los efectos en la producción de nuevos urbanismos y nuevas ruralidades.

El acercamiento a estos procesos incluyen la realización de un Diplomado Internacional de Verano que ha reunido en 15 versiones a jóvenes de Europa y Latinoamérica generando actividades de formación con experiencias en distintos territorios en las cercanías de la

región metropolitana de Santiago de Chile y desde la cual se han activado procesos de reflexión y producción de conocimiento.

La mesa da cuenta de algunos de los aprendizajes de 15 años con resultados recientes en temas de Transiciones, naturaleza y crisis de la modernidad, transculturaciones en Latinoamérica. Nuevos regímenes de propiedad de la tierra, historias de la tecnología de la energía solar, las otras economías y las concepciones de la naturaleza.

La suma de proyectos de investigación y la actividad de docencia en aula y en terreno, tanto en pregrado como en postgrado entrega un panorama variado cuya expresión se puede apreciar en una amplia gama de publicaciones. Se estima que toda esta trayectoria enunciada podrá ser una contribución al diálogo de saberes en la tarea de construcción de diagnósticos y conceptos compartidos, que promuevan el debate público y permitan avanzar en la construcción de una agenda ambiental transversal.

Mesa 58 | Educación Ambiental Integral en la nueva Escuela del Siglo XXI

Modalidad de funcionamiento: VIRTUAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado: <https://forms.gle/V2q2xnJPa3n6AZY8>

Coordinadorxs:

Prof. Fátima Martina Figueroa Suarez (Universidad Nacional de Tucumán)

Prof. Mariela Beatriz Gerez (Ministerio de Educación de Tucumán)

Resumen

Nos planteamos compartir los saberes sobre la Educación Ambiental Integral y la importancia de la promoción de la misma en la nueva Escuela del Siglo XXI, a fin de reflexionar no solo conceptos nuevos, sino también explicar la realidad socio ambiental actual, e incorporar nuevas estrategias y una metodología innovadora como herramienta fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los problemas ambientales que se producen en el mundo a escala global, regional y local, se han incrementado y agravado desde mediados del siglo XX. Sin embargo, esto dio lugar a una creciente preocupación que se manifiesta en diversos ámbitos e instituciones de la sociedad a través de discursos, eventos, legislaciones, acuerdos, políticas, etc., que buscan remediar la situación al tiempo de transformar las conductas individuales y colectivas.

La práctica crítica de la Educación Ambiental debe actuar problematizando las realidades ambientales, develando las contradicciones y los conflictos – de valores, intereses, poderes, racionalidades, etc. – implícitos a la génesis social de la crisis ambiental” (Caride y Meira, 2000)

Desde esta perspectiva, reflexionar sobre los modos en que la ciudadanía va construyendo el ambiente y analizar desde un enfoque crítico cómo los problemas ambientales se constituyen en contenidos de enseñanza.

Generar un conocimiento nuevo a partir de la observación de esta, de la teoría y del trabajo de campo, es una actividad enriquecedora que da lugar al aprendizaje vivencial. Estamos

ante la oportunidad de enseñar desde la escuela, de manera transversal, los contenidos en vinculación con el ambiente con el propósito de adquirir nuevas habilidades e implementar la estrategia de trabajo basada en el aprender – haciendo.

La promoción y el compromiso de una Educación Ambiental Integral que represente para los docentes, la oportunidad de garantizar desde las aulas el acercamiento al derecho a gozar de un ambiente sano, digno y diverso.

Mesa 59 | Modelos educativos en el S XXI y su importancia en la coformación de una sociedad sustentable

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/9b6BfxKKazKUEEvm6>

Coordinadorxs:

César Samuel González Belmont (UNAM)

Resumen

El taller abordará la necesidad de adecuar el modelo educativo actual implementando nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje basadas en el uso de tecnologías y de inteligencia artificial para formar estudiantes que en un futuro colaboren en la formación de una sociedad sustentable, ecológica y económicamente responsable.

La educación es un factor clave en la transformación hacia un mundo más sostenible, y el taller busca explorar cómo los modelos educativos actuales pueden ser adaptados para preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos ambientales y sociales del siglo XXI.

Este taller tiene como objetivo principal explorar las necesidades y oportunidades de adaptación en el modelo educativo actual, así como las estrategias y herramientas que pueden ser utilizadas para las TAC (Tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento) e IA en la formación de nuestros estudiantes.

La propuesta de contenidos del taller es la siguiente: revisión del estado actual del modelo educativo y su relación con la sostenibilidad. Exploración de las necesidades y oportunidades de adaptación en el modelo educativo, incluyendo la incorporación de TAC e IA en la enseñanza-aprendizaje. Presentación de casos de éxito y estrategias de enseñanza-aprendizaje basadas en TAC e IA que han demostrado ser efectivas en la formación de estudiantes con una conciencia crítica hacia nuestras responsabilidades sociales.

Mesa 60 | La articulación docencia/investigación/extensión en experiencias de huertas agroecológicas comunitarias en el marco de las universidades públicas

Modalidad de funcionamiento: PRESENCIAL

Formulario de envío de ponencia/resumen ampliado:
<https://forms.gle/DtB1eRxmqmATmZ1Y9>

Coordinadorxs:

Mg. Lucía Pelatelli (Universidad Nacional de Lanús)

Dra. Marina Wallinger (Universidad Nacional de Lanús y Universidad de Buenos Aires)

Resumen

El desarrollo de una huerta agroecológica comunitaria en el ámbito universitario permite abarcar los tres ejes que fundamentan el rol de las universidades: la docencia, la investigación y la extensión - cooperación. Sostenido en un trabajo interdisciplinario y de multiplicidad de saberes, permite pensar en abordajes desde la complejidad de los problemas sociales, en este caso relativos a la soberanía alimentaria. En este sentido, la huerta, nos interpela a cuestionar los modos de producción, la alimentación actual y su vínculo con la salud y lo comunitario como estrategia solidaria, de cooperación y como promotor de la salud integral.

Es a partir de ello que convocamos a docentes, estudiantes e investigadores que participen de experiencias de proyección, implementación, desarrollo y/o mantenimiento de huertas agroecológicas comunitarias en el marco de universidades pública a relatar las experiencias propias, destacando las estrategias implementadas, los límites y los alcances del trabajo en huertas.

Se propone un espacio de saberes en diálogo que nos permita reflexionar respecto de nuestras prácticas y cuál es el rol de la universidad en el modelo de producción agrícola y la alimentación de las comunidades con el fin de garantizar la soberanía alimentaria de nuestro país.

ORGANIZAN



CONVOCAN

